

Żagań, 4 lutego 2016 r.

Pytania i wyjaśnienia do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na wykonanie roboty budowlanej dot. „Modernizacji fontann znajdujących się na terenie parku pałacowego w Żaganiu – etap II : remont fontanny Żabia studnia nad bobrem”

Na podstawie art. 38ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych tekst jednolity Dz. U. z 2015 r poz. 2164), w związku ze złożonymi przez Wykonawców zapytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przekazuję Państwu treść zapytań do SIWZ wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego

Pytanie 1

P3.2 Zakres robót przewiduje: (.....) wykonanie i montaż elementów dekoracyjnych fontanny, w tym zrekonstruowanego zespołu figur, mis, waz – wg projektu prac konserwatorskich.

O jaki zespół figur, mis, waz chodzi? – z programu prac konserwatorskich wynika, że przy fontannie żabiej zrekonstruowana ma zostać jedynie kolumna z figurą satyra!

Odpowiedź .

Zgodnie z projektem wykonawczym i decyzją LWKZ należy rozebrać istniejące elementy architektoniczne fontanny, zdemontować oryginalne kamienne elementy fontanny i podda je pracom konserwatorsko-restauratorskim. Obecnie istniejącymi elementami fontanny są: figura Żaby, misa przelewowa w kształcie muszli, postument podtrzymujący muszlę i zbiornik niecki – cembrowina.

Figura satyra w obecnym etapie inwestycji nie została ujęta do realizacji.

Pytanie 2

(...) Montaż poddanych konserwacji kamiennych elementów- Ustawianie i montaż zrekonstruowanej wg zdjęć archiwalnych i stanu obecnego mis (muszli) i figury żaby (np. odlewy betonowe imitujące kamień)- przed montażem przedstawić do akceptacji Zamawiającemu. Uwaga ! – Zamówienie nie obejmuje rekonstrukcji figury satyra i postumentu w środkowej części fontanny. Pytania :

Czy istnieją zdjęcia archiwalne muszli i figury żaby stanowiące obecny wystrój fontanny wykonane przed rokiem 2000 ?

Odpowiedź :

Istnieją takie zdjęcia, jednakże Zamawiający posiada tylko zdjęcia opublikowane w projekcie budowlanym.

Pytanie: Czy obecnie figura żaby znajduje się w tak złym stanie, żeby należało ją zrekonstruować w całości? Może wystarczy tylko umyć i pomalować?

Odpowiedź :

W obecnej chwili nie jesteśmy w stanie określić dokładnie stanu technicznego figury Żaby. Wykonawca jest obowiązany do rozebrania figury i poddanie jej, jak i innych elementów fontanny oględzinom i ocenie co do dalszych prac w porozumieniu z Inspektorem nadzoru.

Pytanie : Kamienna misa przelewowa w kształcie muszli ma zostać zrekonstruowana w betonie czy poddana pracom konserwatorsko-restauratorskim? W tekście zamówienia wspomina się o konserwacji elementów zabytkowych, ale z przytoczonego fragmentu tekstu zamówienia wynika, że muszla ma zostać zrekonstruowana!

Odpowiedź :

Misa przelewowa w kształcie muszli (jak i inne elementy fontanny) po demontażu powinna być poddana oględzinom i ocenie co do dalszych prac w porozumieniu z Inspektorem nadzoru i konserwatorem zabytków. Ostateczna decyzja podjęta zostanie na podstawie opinii konserwatora zabytków.

Pytanie: Rekonstrukcja misy i żaby zostały ujęte wspólnie w pozycji kosztorysu ślepego, czy należy rozumieć, że oryginalna misa kamienna ma zostać zastąpiona betonowym odlewem czy chodzi o jakąś inną misę?

Odpowiedź :

Chodzi o misę przelewową w kształcie muszli. Decyzja co do formy wykonania misy (rekonstrukcja czy prace konserwatorsko-restauratorskie) powinna zapaść po oględzinach, analizach i opinii konserwatora zabytków. Rekonstrukcja misy i figury żaby zostały ujęte w jednej pozycji kosztorysu ślepego z uwagi na podobny charakter prac, których nie można oszacować dokładnie. Kosztorys ślepy nie jest podstawą do wyceny oferty, pełni on funkcję pomocniczo-podglądową w zakresie przedmiotu zamówienia.

Pytanie: Czy ustawienie figury żaby i dostosowanie do jej podstawy, postumentu fontanny umożliwi w przyszłości montaż przewidzianych w projekcie i właściwych z punktu widzenia konserwatorskiego elementów wystroju fontanny (kolumny z figura satyra)?

Odpowiedź :

Pytanie to wykracza poza zakres przedmiotu zamówienia.

Pytanie: Z programu prac konserwatorskich wynika, że rewitalizacja fontanny obejmuje rekonstrukcję kolumny z postacią Satyra, tak też została sformułowana decyzja LWKZ (Decyzja z dnia 29.05.2015 znak pisma ZN.5142.23.2015) dotycząca prac przy obiekcie. -dlaczego Zamawiający zrezygnował z rekonstrukcji elementów fontanny w jej pierwotnym i udokumentowanym materiałami archiwalnymi kształcie, czy to nie będzie niezgodne z wydaną decyzją LWKZ?

Odpowiedź :

Pytanie to nie dotyczy bezpośrednio przedmiotu zamówienia i nie ma wpływu na ocenę i przygotowanie oferty.

**Z poważaniem
BURMISTRZ
Daniel Marchewka**