

Pytania i wyjaśnienia do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia dot. zamówienia publicznego pn. „Termomodernizacja budynku Filii Przedszkola Miejskiego nr 5 zlokalizowanego przy ulicy Piłsudskiego 16 w Żaganiu” w ramach części III zadania pn. „Termomodernizacja budynków Przedszkola Miejskiego nr 2, Przedszkola Miejskiego nr 3 oraz Filii Przedszkola Miejskiego nr 5 w Żaganiu”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego – Lubuskie 2020.

Nasz znak: WZP.271.20.2021

Żagań, 5 listopada 2021 r.

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych Dz. U. z 2021r poz.1129 ze zm. w związku ze złożonymi przez jednego z Wykonawców zapytaniami do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, przekazuję Państwu treść zapytań do SWZ wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie mocy pompy ciepła dla zaprojektowanego układu grzewczego, ponieważ występuje różnica mocy urządzenia pomiędzy Dokumentacją Projektową a STW, prosimy potwierdzić który dokument prawidłowo określa moc urządzenia - pompy ciepła.

Odpowiedź na pytanie 1

Projektant potwierdza moc pompy ciepła zgodną z projektem budowlano-wykonawczym wynoszącą:

10 - Pompa ciepła firmy Watterkotte typu EcoTouch 5029.5 Ai

- o mocy grzewczej 19,5 kW w punkcie pracy G0/W60

- o mocy grzewczej 20,4 kW w punkcie pracy G0/W50

- o mocy grzewczej 21,9 kW w punkcie pracy G5/W60

- o mocy grzewczej 23,0 kW w punkcie pracy G5/W50

Całkowite, obliczeniowe zapotrzebowanie na ciepło dla budynku MP5 wynosi ok. **19,4 kW**.

Pytanie 2

W dokumentacji STW pompa ciepła jest opisana jako inwerterowa o regulowanej mocy 21-80kW, natomiast w projekcie wskazana jest pompa ciepła wraz z opisanymi parametrami firmy Watterkotte, a wyliczona moc na zapotrzebowanie budynku 57kW. Informujemy, iż wskazanie w projekcie urządzenia (pompa ciepła), konkretnej pompy ciepła jest nie dozwolone w zamówieniach publicznych, a dodatkowo wskazane parametry w/w urządzenia nie są zgodne z zapotrzebowaniem obiektu, a podane punkty pracy dla w/w urządzenia nie są podane zgodnie z obliczeniami dla instalacji grzejnikowej.

Odpowiedź na pytanie 2

W dokumentacji nie wskazano wyliczonej mocy na zapotrzebowanie budynku jako 57kW. Całkowite, obliczeniowe zapotrzebowanie na ciepło dla budynku filii MP5 wynosi ok. **19,4 kW**. Ponadto informuję, że w projekcie budowlano-wykonawczym na stronie 34 znajduje się uwaga, iż występujące w projekcie nazwy własne, znaki towarowe lub podane niektóre charakterystyczne dla producenta wymiary nie są wiążące w przypadku zaferowania przez Wykonawcę asortymentu równoważnego, który posiadać będzie co najmniej takie same lub lepsze parametry techniczne, jakościowe i funkcjonalne, będzie tożsamy tematycznie i o takim samym przeznaczeniu oraz nie obniży określonych w specyfikacji dostaw standardów.

Pytanie 3

Zamawiający określił odwierty w postaci otworów o głębokości 170mb w ilości 3 szt., na jakiej podstawie projektant na zlecenie Zamawiającego określił głębokość odwiertów oraz moc z 1mb odwiertów, nie posiadając danych o występujących gruntach w okolicy inwestycji. Zamawiający a w szczególności Projektant działający w jego imieniu przerzucił

odpowiedzialność za dolne źródło pomp ciepła na wykonawcę nie podając wystarczających danych do rzetelnej wyceny przez Oferenta. Prosimy o potwierdzenie, że oferent ma wykonać układ dolnego źródła zgodnie z projektem geologicznym który musi wykonać we własnym zakresie, a głębokość i sumaryczna ilość odwiertów będzie określona na podstawie projektu prac geologicznych.

Odpowiedź na pytanie 3

Projektant w opisie technicznym przedstawił obliczenia wstępne dolnego źródła ciepła dla pompy ciepła przyjmując bezpieczną wartość wydajności poboru dla gruntu wynoszącą 35 W/mb. Tak, odpowiedzialność leży po stronie Wykonawcy.

W zakresie Wykonawcy są:

- a) potencjalne badania metodą TRT – wg uznania Wykonawcy
- b) projekt prac geologicznych wykonywanych w celu pozyskania ciepła z ziemi i dokumentacji geologicznej powykonawczej
- c) zgłoszenie robót geologicznych i związane z tym koszty administracyjne.

Z poważaniem
BURMISTRZ
Andrzej Katarzyniec