

**UCHWAŁA NR LJ5/2018
RADY MIASTA ŻAGAŃ**

z dnia 26 stycznia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na postępowanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Żaganiu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 ze zm.) oraz w związku z art. 239 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana W. C. na postępowanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Żaganiu.

2. Uzasadnienie uchwały, stanowiące opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrywanej skargi zawiera załącznik do niniejszej uchwały, będący jej integralną częścią.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Żagań.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Żagań do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Żagań


Wanda Winczaruk

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr L/5/2018

Rady Miasta Żagań

z dnia 26 stycznia 2018 r.

W celu zbadania skargi Pana W. C. na postępowanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Żaganiu w sprawie zaniedbania i nienależytego wykonania kontroli oraz weryfikacji danych z dokumentacji źródłowej w zakresie ustalenia stanu rzeczywistego, potwierdzającego datę wykupienia miejsca pochówku zmarłego członka rodziny skarżącego, Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie w dniu 08.01.2018 r., w trakcie którego zbadała dokumenty w przedmiotowej sprawie oraz zapoznała się z wyjaśnieniami Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Żaganiu.

W trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje: W dniu 12.12.2017 r. do Urzędu Miasta Żagań wpłynęła skarga Pana W. C. z dnia 11.12.2017 r. na postępowanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Żaganiu o następującej treści i zarzutach: "zaniedbanie i nienależyte wykonanie wnioskowanej przez skarżącego kontroli oraz weryfikacji danych z dokumentacji źródłowej w zakresie ustalenia stanu rzeczywistego, potwierdzającego datę wykupienia miejsca pochówku zmarłego - członka mojej Rodziny". Sprawa dotyczy opłaty prolongacyjnej przedłużającej ważność grobu brata skarżącego, pochowanego na cmentarzu komunalnym w Żaganiu w roku 1997. Zgodnie z danymi zawartymi w dokumentacji cmentarnej miejsce pochówku brata skarżącego wykupione zostało wraz z dwoma sąsiednimi miejscami w roku 1991, w momencie pochówku ojca skarżącego. Opłata ta jako opłata 20-letnia wygasła z końcem roku 2011. Mając powyższe na uwadze opłatę prolongacyjną naliczono na okres 20 lat począwszy od roku 2012 do końca roku 2031, wystawiając skarżącemu w jego obecności stosowną fakturę, którą to skarżący przyjął i potwierdził na kopii podpisem. Pismem nr 4345/DN/2017 z dnia 10.11.2017 r. wyjaśniono skarżącemu podstawy przyjęcia wykazanego w fakturze okresu przedłużenia ważności grobu. W dniu 13.10.2017 r. skarżący złożył w siedzibie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej wniosek w sprawie weryfikacji podstaw do wyliczenia okresu dla opłaty za nienaruszalność grobu, żądając wydania mu kopii dokumentów źródłowych, na podstawie których dokonano naliczenia opłat za miejsce pochówku jego brata. Zdaniem skarżącego miejsce pochówku zostało wykupione w momencie pochówku jego brata tj. w roku 1997 i opłata prolongacyjna powinna zostać naliczona do roku 2037. Skarżący nie przedstawił jednak żadnych dokumentów na potwierdzenie tego faktu. Pomimo, iż zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 459 ze zm.) to na skarżącym spoczywa ciężar udowodnienia faktu, z którego wywodzi on skutki prawne i to skarżący powinien wykazać, że opłaty za miejsce pochówku brata dokonał w 1997 r., przedstawiając na tą okoliczność stosowne dokumenty, wniosek skarżącego został szczegółowo rozpatrzony. O wynikach przeprowadzonych czynności sprawdzających oraz sposobie załatwienia wniosku skarżący został poinformowany pismem nr 4345/DN/2017 z dnia 10.11.2017 r., przesłanym do niego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Wraz z pismem jw. przesłano skarżącemu notę korygującą nr 63/2017 z dnia 10.11.2017 r. zmieniającą widniejące na fakturze zapisy dotyczące okresu ważności opłaty, tj. z roku 2031 na rok 2037. W dniu 13.11.2017 r. skarżący osobiście z siedzibie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej złożył zapytanie w tej samej sprawie informując jednocześnie, iż nie otrzymał odpowiedzi na swój wcześniejszy wniosek. Mając na uwadze fakt skierowania przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej odpowiedzi do skarżącego za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, z odpowiedzią na jego ponowne zapytanie wstrzymano się do otrzymania z Poczty Polskiej potwierdzenia odbioru przesyłki. W dniu 30.11.2017 r. Poczta Polska zwróciła do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej niepodjęte przez skarżącego, pomimo dwukrotnego awizowania, skierowane do niego pismo z dnia 10.11.2017 r. Podjęto próby kontaktu ze skarżącym w formie telefonicznej, które okazały się również nieskuteczne. Mając powyższe na uwadze pismem nr 5287/DN/2017 z dnia 01.12.2017 r. poinformowano skarżącego, w nawiązaniu do jego zapytania z dnia 13.11.2017 r., iż nieodebrana przez niego przesyłka zawierająca odpowiedź na jego wniosek z dnia 13.10.2017 r. oczekuje na niego w sekretariacie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Żaganiu. Skarżący odebrał z kolei skierowane do niego w dniu 22.11.2017 r. upomnienie wzywające go do uregulowania wynikającej z faktury wystawionej w dniu 01.10.2017 r. opłaty w wysokości 378,00 zł. Upomnienie to z racji upływu terminu zapłaty wyznaczonego na dzień 16.10.2017 r. było w pełni uzasadnione, gdyż fakt wniesienia przez skarżącego wniosku będącego przedmiotem skargi nie zwalnia go z obowiązku zapłaty kwoty wynikającej z faktury. Kwota ta jest bezspornie należna, a wniesione przez skarżącego zastrzeżenia dotyczyły jedynie okresu za jaki została ona naliczona. Kwoty tej do dnia dzisiejszego skarżący nie uregulował.

Biorąc pod uwagę ww. okoliczności, zebrane dokumenty w przedmiotowej sprawie oraz wyjaśnienia Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Żaganiu Komisja Rewizyjna stwierdza, iż postępowanie było prowadzone w oparciu o obowiązujące przepisy prawa z należytą starannością i skrupulatnością, bezstronnie z poszanowaniem praw i obowiązków stron postępowania. Pomimo braku obowiązku przeprowadzenia wnioskowanych przez skarżącego czynności sprawdzających, czynności te podjęto i to w odniesieniu do dokumentów sprzed prawie 30 lat. Wszelkie wątpliwości w trakcie rozpatrywania wniosku skarżącego rozstrzygnięto na jego korzyść, w efekcie czego wniosek został rozpatrzony zgodnie z oczekiwaniami skarżącego. O sposobie załatwienia wniosku poinformowano zainteresowanego w formie pisemnej gwarantującej skuteczne dostarczenie korespondencji (korespondencja za zwrotnym potwierdzeniem odbioru). Niezwłocznie poinformowano skarżącego, po zwrocie niepodjętej przez niego korespondencji, o możliwości jej odbioru w siedzibie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Żaganiu.

Reasumując Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257):

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.