

**Protokół nr XLV  
z XLV sesji nadzwyczajnej  
Rady Miasta Żagań  
z dnia 10 października 2017 roku.**

Obrady XLV sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Żagań odbyły się w dniu 10 października 2017 r., w sali Kurlandzkiej, Pałacu Książęcego w Żaganiu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Potwierdzenie odbioru zawiadomienia o zwołaniu sesji wraz z dołączonymi do niego materiałami dotyczącymi porządku obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta Żagań – Wanda Winczaruk - przywitała przybyłych na sesję

- Burmistrza Miasta Żagań – Daniela Marchewkę,
- Panią Sekretarz Magdalenę Wiadomska – Łażewską,
- Panią Mecenasa Marię Wrońską,
- Panią Skarbnik Teresę Łapczyńską,
- radnych Miasta Żagań
- pracowników Urzędu Miasta,
- zaproszonych i przybyłych na dzisiejszą sesję gości.

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcie sesji nastąpiło o godz. 15:35.

Po formule „otwieram XLV sesję Rady Miasta Żagań”, Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności oraz faktycznie przybyłych stwierdziła, iż na dzisiejszej sesji obecnych jest 21 radnych.

Lista obecności radnych biorących udział w obradach XLV sesji Rady Miasta Żagań stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta Żagań stwierdziła, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym udział w dzisiejszej sesji powinno brać udział, co najmniej 11 radnych, ponieważ w sesji uczestniczy 21 radnych, quorum zostało osiągnięte. W związku z powyższym Rada Miasta jest władna procedować, wszystkie uchwały dzisiaj przyjęte będą prawomocne, poinformowała również, iż wszyscy radni zostali prawidłowo zawiadomieni o terminie sesji. Wraz z zawiadomieniem o miejscu i terminie obrad, radni otrzymali niezbędne dokumenty związane z proponowanym porządkiem obrad.

**2. Przyjęcie porządku obrad.**

- Przewodnicząca Rady Wanda Winczaruk wyjaśniła, iż powodem zwołania dzisiejszej sesji była rozmowa z prezesem ŻWIK sp. z o.o. A. Pilimonem, o tak zwanym *prawie wodnym*, podczas rozmowy wyniknęło, iż do 20 października - prezes musi określić nowe taryfy za wodę i ścieki – w związku z tym Rada powinna o danych stawkach porozmawiać.

- Przewodnicząca Rady Wanda Winczaruk poprosił Prezesa ŻWIK sp. z o.o. Andrzeja Pilimona, który omówi prawo wodne czego ono dotyczy oraz jak będą się kształtowały ceny.

➤ **Przewodnicząca Rady udzieliła głosu:**

- Radny P. Łoś spytał na czyj wniosek została zwołana dzisiejsza sesja.
- Przewodnicząca Rady wyjaśniła, iż XLV sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta Żagań.
- Burmistrz Miasta Żagań Daniel Marchewka wyjaśnił, iż przekazał Pani Przewodniczącej wniosek Pana Prezesa A. Pilimona, o to aby Rada zapoznała się ze stawkami czy propozycjami nowych taryf, Burmistrz czuł się zobowiązany aby odbyło się to na sesji

nadzwyczajnej, o którą wystąpił. Nigdy nie było sytuacji aby na telefon było cokolwiek zwoływane – zawsze jest tak jak to przewidują przepisy – czyli wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej jest składany na piśmie.

- **Radny Z. Janek** stwierdził, iż radni do zawiadomienia o zwołaniu dzisiejszej sesji nie otrzymali żadnych dodatkowych materiałów na podstawie, których mogliby pracować.

- **Przewodnicząca W. Winczaruk** wyjaśniła, iż dzisiejsza sesja została zwołana po to aby prezes ŻWiK A. Pilimon przedstawił propozycje nowych taryf za wodę i ścieki, a następnie radni omówią dane taryfy.

- **Radny P. Łoś:** wyjaśnił, iż ma przed sobą pismo z 16 lutego 2017 roku, odpowiedź Burmistrza na pytanie Klubu „Perspektywa” i „Niezależni”: „Merytoryczną i finansową weryfikację wniosków prowadzi wyłącznie prezydent/burmistrz/wójt. Rada i jej komisje nie uczestniczą w procesie weryfikacji wniosków taryfowych. Rady wprawdzie uchwalają stawki, ale nie mają wpływu na ich wysokość”. Dlatego radny dziwi się dlaczego zwołana jest dzisiejsza sesja.

- **Przewodnicząca W. Winczaruk** wytłumaczyła, iż na początku kadencji danej Rady – radni spotkali się w sali nr 13 Urzędu Miasta Żagań, została wtedy ustalona zmiana cen –taryf za wodę i ścieki – podjęto wspólnie decyzję, że Rada nie będzie głosować, nie będzie żadnej uchwały podejmować w danej sprawie, ze względu na to, że nie jest to sprawa Rady – „niech sobie prezes podnosi”. Po upływie dwóch lat – „przy omawianiu kolejnych stawek , zrobiliście państwo następującą rzecz: zażądaliście, żebyśmy rozmawiali o tych stawkach, żebyśmy dyskutowali i żebyśmy wiedzieli. My nie musimy dyskutować, ale musimy je znać – dlatego jest ta sesja.

**Dalszej dyskusji brak.**

- **Przewodnicząca Rady W. Winczaruk:** na podstawie § 20 ust. 3, Regulaminu Rady Miasta Żagań, poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad: Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Głosowało 21 radnych:

ZA -14,

PRZECIW – 4,

WSTRZYMAŁO SIĘ – 3.

Porządek obrad XLV sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Żagań został przyjęty.

### **3. Omówienie taryf za wodę i ścieki na rok 2018.**

Przewodnicząca Rady udzieliła głosu:

- **Prezes ŻWiK Andrzej Pilimon:** który przedstawił taryfę za wodę i ścieki.

*Założenia:*

Gospodarstwa domowe:

1. Przeciętna liczba osób      2,82                              os  
w gospodarstwie

domowym

2. Średnie zużycie wody      4,2                                      m3  
na członka rodziny

Przemysł:

1. Średnie zużycie na      80                                      m3  
jedną firmę/zakład

Lp.	Miejsc.	Koszt zapotrzebowania w wody (m <sup>3</sup> ) - bez VAT		Koszt odprowadzania ścieków (m <sup>3</sup> ) - bez VAT		Opłata abonamentowa (w zł od j.m.-) - bez VAT	Opłata za m <sup>3</sup> wody + ścieki (bez abonamentu) - bez VAT		Opłata za przyjęcie wody + ścieki na m <sup>3</sup> (zaliczki) wraz z opłatą abonamentową - bez VAT		Opłata faktyczna ponoszona za jeden m <sup>3</sup> wody + ścieki wraz z opłatą abonamentową - bez VAT			
		1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11	12
		Gospodarstwa domowe	Przemysł, pozostali odbiorcy	Gospodarstwa domowe	Przemysł, pozostali odbiorcy		Gospodarstwa domowe	Przemysł, pozostali odbiorcy	Gospodarstwa domowe	Przemysł, pozostali odbiorcy	Gospodarstwa domowe	Przemysł, pozostali odbiorcy		
1.														
2.	Zagrzeńskie		4,54		7,92		0,00	12,26	12,26	145,21	990,80	12,26	12,26	
3.	Przemysł	3,85		2,31			0,00	11,06	12,26	136,98	280,88	11,06	12,26	
4.	Zary	4,54		4,58			8,01	12,35	12,60	154,30	1016,03	13,03	12,70	
5.					4,73		0,00	9,84	9,92	116,54	793,60	9,84	9,91	
	Szprotawa	5,11		5,19										
				10,78	13,98		0,00	15,89	19,17	188,20	1533,60	15,89	19,17	
6.														
7.	Lubsko		4,12		4,18		10,66	0,00	14,78	14,84	175,03	1187,30	14,78	14,84
8.	Kozuchów				5,75		7,22	0,00	12,97	12,97	153,62	1037,60	12,97	12,97

Gospodarstwa domowe oraz pozostali odbiorcy usług odprowadzający ścieki do kanalizacji ogólnospławnej.

Gospodarstwa domowe oraz pozostali odbiorcy usług odprowadzający ścieki do kanalizacji i ich oczyszczanie na oczyszczalni ścieków.

**Zobowiązania:**

Gospodarstwa domowe:	
1. Przemysł i Handl. osób w gospodarstwie domowym	2,82 m <sup>3</sup>
2. Średnie zużycie wody na celunki rodziny	4,2 m <sup>3</sup>
Przemysł:	
1. Średnie zużycie na jedno firm/zakład	80 m <sup>3</sup>

## Tabela Podatków i opłat 2017

lp	Rodzaj Podatku/Oplaty		kwota
1	Podatek od środków transportu		11 705
2	Opłata za gospodarcze korzystanie ze środowiska		327 188
3	PFRON		31 600
4	Opłata za urządzenia pozostawione w Pasie drogowym		363 236
	w tym:		
	Starostwo Powiatowe Żagań	311 934	
	Urząd Miasta	47 150	
	Zarząd Dróg Wojewódzkich	2 417	
	Generana Dyrekcja Dróg i Autostrad	1 619	
	Urząd Gminy	74	
	Starostwo Powiatowe Bolesławiec	44	
5	Podatek od nieruchomości		2 230 781
	w tym:		
	Urząd Miasta	1 450 263	
	Urząd Gminy	780 518	
6	Pozostałe ( podtek gruntowy )		15 029
		<b>Razem</b>	<b>2 979 539</b>

Analiza sytuacji kosztowej na przestrzeni lat Gmina o statusie wiejskim.

lp	wyszczególnienie	rok 2015	rok 2016	rok 2017 ( sty-czer )	prognoza ( 2017 6mc *2)	
1	koszty	woda	1 134 644,56	1 334 915,02	755 703,21	1 511 406,42
		ścieki	1 146 132,58	1 571 688,04	881 665,08	1 763 330,16
		oczyszczalnia	199 205,25	246 317,41	143 670,35	287 340,69
		zarząd	314 121,55	328 799,52	179 069,58	358 139,17
	w tym podatek	394 720,00	779 858,00	390 264,00	780 528,00	
	suma	2 794 103,93	3 481 719,98	1 960 108,22	3 920 216,44	

2	przychody	woda	822 186,00	821 215,55	386 540,07	773 080,14
		ścieki	439 430,54	515 009,53	287 889,33	575 778,66
		dopłaty	178 889,26	150 730,92	75 596,96	151 193,92
		suma	1 440 505,80	1 486 956,00	750 026,36	1 500 052,72

przychody - koszty	-1 353 598,13	-1 994 763,98	-1 210 081,86	-2 420 163,72
3 lata łącznie		-5 768 525,83		

- **Przewodnicząca Rady W. Winczaruk** poinformował radnych, iż w związku z tym, że sprawa dotyczy zarówno miasta i gminy, przewodnicząca zadzwoniła do Przewodniczącego Rady Gminy z zaproszeniem oraz dzwoniła do Wójta. Przewodniczący Gminy po chwili wahania odpowiedział, iż przyjdzie – niestety nie stawiał się na dzisiejszą sesję. Wójt natomiast stwierdził od razu, iż nie przyjdzie na dzisiejsze posiedzenie Rady Miasta Żagań i na dany temat Rada Miasta Żagań może sobie sama rozmawiać o stawkach. Dlatego Przewodnicząca W. Winczaruk z największą przyjemnością przywitwała obecnego na dzisiejszej sesji radnego Gminy Wiejskiej Żagań -Pana Leszka Ochrymczuka.
- **Radny S. Kulesza** – zadał pytanie prezesowi A. Pilimonowi „jeżeli podniesiemy stawki, tak jak pan tutaj mówi o dwutaryfowości do stawki tak jak widzę dwukrotnie, ponad dwukrotnie wyższej od stawki miejskiej, jak myśli pan – jak to wpłynie na to co jest bolączką – czyli kłopot z tym, że ludzie do sieci wodociągowej nie chcą się przyłączać– jest z tym problem”.
- **Prezes ŻWiK Andrzej Pilimon:** „kanalizacyjny”.
- **Radny S. Kulesza** – „na ile to jest uczynienie tej propozycji dla nich atrakcyjniejsze?”.
- **Prezes ŻWiK Andrzej Pilimon:** „jak państwo wiecie – do końca czerwca tego roku, musieliśmy rozliczyć cały projekt aglomeracji – dlatego to sprawozdanie zostało złożone. Te

osoby, które z niewiedzy nie przyłączyły się, lub nie chcą się przyłączyć, lub nie mają możliwości – to jest mały procent, są to osoby starsze, mało zamożne. Jednostki samorządu mają możliwości, zostały wysłane pisma – zostały wysłane nakazy. Te ceny, które zostały tu wyświetlone pokryją nam koszty funkcjonowania spółki i to jest ważna sprawa, możemy oczywiście wprowadzić inną taryfę, czyli podniesiemy cenę dla mieszkańców Żagania, i tym samym dla mieszkańców Gminy – byłoby to w granicach do 10 %, i to również pokryje nam wszystkie niezbędne koszty”.

- **Radny S. Kulesza** poprosił o informację – jaki procent mieszkańców gminy przyłączył się do sieci kanalizacyjnej, w jaki sposób staje się dana inwestycja atrakcyjna dla mieszkańców gminy.
- **Prezes ŻWiK A. Pilimon:** „w roku 2015 – było to ok. 60 % -ta liczba wynosiła ok. 700 przyłączy. Jak zostało obliczone w czerwcu - było to ok. 1200 przyłączy. Pozostały domy gdzie są problemy spadkowe, lub problemy finansowe”.
- **Radny J. Potyrała** „czy były próby rozmów z Gminą odnośnie podatku od nieruchomości i budowli?”.
- **Prezes ŻWiK A. Pilimon** stwierdził, iż takie rozmowy odbyły się, były kierowane również pisma w w/w sprawie, niestety do dnia dzisiejszego nie ma żadnej odpowiedzi w danej sprawie.
- **Radny H. Sienkiewicz** spytał dlaczego prezes nie przekazał danych tabel w formie pisemnej radnym. Ile wynosił zysk spółki netto za rok 2015, 2016 i ile spodziewa się zysku za rok bieżący oraz jakie stawki prezes zaproponował – skoro Burmistrz ma przeprowadzić merytoryczną i finansową weryfikację wniosków przedstawionych przez prezesa ŻWiK.
- **Prezes ŻWiK A. Pilimon** – poinformował, iż propozycja taryf będzie przedstawiona Burmistrzowi do 20 października, w dniu dzisiejszym kwestia taryf za wodę i ścieki jest dopiero omawiana.
- **Radny P. Łoś** : „Jak wygląda sprawa udziału w spółce obydwu gmin : Gminy Miejskiej oraz Gminy Wiejskiej Żagań”.
- **Prezes ŻWiK A. Pilimon** stwierdził iż jest udział obu gmin jest prawie jednakowy: tzn. Gmina Miejska Żagań ma ok. 50,70 a Gmina Wiejska ma ok. 49,30.
- **Przewodnicząca Rady W. Winczaruk:** „ jak dobrze rozumiem to to, że Żagań jest taki skomasowany – wszędzie jest blisko, wobec czego jest tańszy w obsłudze niż gmina, która ma 7 ujęć wodnych i rozrzuconych na dużo większym terenie”.
- **Prezes ŻWiK A. Pilimon** potwierdził stwierdzenie Przewodniczącej Rady.
- **Radny H. Sienkiewicz** poprosił o przybliżenie tematu dotyczącego tego, że „w kolejnych latach koszty są wyższe – są przychody i ma pan zysk jeszcze. Jak to jest koszty są wyższe , przychody niższe to jaki jest zysk”.
- **Radny K. Sieńko** spytał czy jeżeli Gmina Wiejska zrezygnowałaby z podatku od nieruchomości w sprawie kwoty 800 tysięcy złotych, które ŻWiK musiałoby wnieść do Gminy – czy to jakoś pomogłoby mieszkańcom Gminy Wiejskiej, żeby te koszty wody nie były aż tak drastycznie podniesione oraz czy są jakieś wyliczenia w tej kwestii.
- **Prezes ŻWiK A. Pilimon** stwierdził, iż jak najbardziej, stwierdził również, iż wtedy taryfy podniesione zostałyby nieznacznie – do ok. 3 %.
- **Radny S. Kulesza** spytał czy Prezes skierował również podobny wniosek o obniżenie podatku do Gminy Żagań o statusie miejskim również poprosił o podanie wyniku negocjacji w kwestii taryf za wodę i ścieki z Wójtem oraz czy Wójt zadeklarował, że jeżeli taka sama sytuacja będzie w Gminie Miejskiej Żagań to on też będzie skłonny obniżyć podatki.
- **Prezes ŻWiK A. Pilimon** stwierdził, iż do Urzędu Miasta Żagań takiego wniosku jeszcze nie składał. Wynik rozmów z Wójtem był taki, że miało się odbyć jeszcze jedno spotkanie, do którego nie doszło, a także prawdą jest, iż Wójt zadeklarował obniżenie podatku jeżeli taka sama sytuacja będzie w Gminie Miejskiej Żagań.

- **Radny S. Kulesza** - radny spytał również czy prezes deklaruje złożenie takiego wniosku do Urzędu Miasta Żagań.
- **Prezes ŻWiK sp. z o.o. A. Pilimon** stwierdził, iż nie złoży takiego wniosku do Urzędu Miasta Żagań, stwierdził, iż podczas tej sesji zostało bardzo dobrze pokazane, kto ponosi koszty za jaki obszar.
- **Przewodnicząca Rady** stwierdził też, że jeżeli spółka płaci podatki dla miasta – to miasto może te pieniądze przekazać na miejskie inwestycje czyli są to jakby odzyskane nasze pieniądze. Podatek Gminy wykorzysta Gmina – to jest ta zasadnicza różnica dla mieszkańców miasta.
- **Radny S. Galasiak** stwierdził, iż według przedstawionych tabel miasto ma mniejszy koszt wody – z 13,24 zł. na 13,12 zł. – co Pan prezes oczekuje od Radnych Miasta Żagań.
- **Prezes ŻWiK sp. z o.o. A. Pilimon** stwierdził, iż oczekuje dobrego słowa.
- **Radny P. Łoś** spytał Panią Przewodniczącą, iż skoro dzisiaj nie ma Wójta ani Przewodniczącego Rady Gminy Wiejskiej Żagań to czy to spotkanie nie powinno zostać przełożone na inny termin, aż przybędą osoby zainteresowane z Gminy Wiejskiej.
- **Przewodnicząca Rady** stwierdziła, iż to powinno mieć miejsce, ponieważ leży to w interesie mieszkańców miasta Żagań.
- **Burmistrz Miasta Żagań D. Marchewka** „Chciałbym na wstępie odnieść się do kwestii związanych z tym, że ktoś musi mieć 24 godziny na to, żeby zjawić się lub rozważyć taką możliwość – czasami mamy, jeżeli chodzi o podjęcie decyzji w samorządzie - szanowni państwo - naprawdę minuty, no może troszeczkę dłużej, może troszeczkę krócej, natomiast jeżeli są ważne kwestie, musimy te wyzwania podejmować. Pozwolicie państwo, że zanim przejdę do meritum sprawy, chciałem zadać tylko takie proste pytanie dla pana Piotra Łośia jako radnego – Panie Piotrze proste pytanie – kto Pana wybierała na radnego, mieszkańcy jakiego miasta ?.
- **Radny P. Łoś** „wybierali mnie mieszkańcy”
- **Burmistrz D. Marchewka** „jakiego miasta ?”
- **Radny P. Łoś** „Żagania”.
- **Burmistrz D. Marchewka** „dziękuję bardzo, myślę, że gdybym zapytał pana Kuleszę, jak również każdego z państwa – ta sama odpowiedź musiałaby paść, ponieważ inni mieszkańcy nie mogli dokonać takiego wyboru. Dlaczego ten dzisiejszy dzień jest tak ważny?. Szanowni państwo, dlatego, że jesteśmy samorządowcami – państwo jesteście samorządowcami, reprezentujecie interesy mieszkańców, natomiast reprezentując interesy mieszkańców często stajemy przed trudnymi decyzjami i w trudnych sytuacjach, i ta sytuacja jest niezmiernie trudna, ponieważ dotyczy bezpośrednio naszego partnera w samorządzie jaką jest Gmina Wiejska Żagań. Państwo wiecie doskonale, że tam też są radni, też jest Wójt. I oni też mają swoje dylematy. Zostali zaproszeni przez Panią Przewodniczącą, żeby pojawić się na tej sesji – nie skorzystali z tego zaproszenia. Ja odbieram niektóre sugestie, niektóre pytania - szanowni państwo - jako zwyczajna grę na czas, albo odwlekanie, powiedzenia wprost, położenia wszystkiego – wszystkich kart na stole i pokazania z czym się borykamy, na czym stoimy, bo tak mi się wydaje, że ktoś po męsku musi powiedzieć – przykro mi, że historycznie wypadło to na mnie – bo to nie jest miła rzecz mówić coś takiego, ale szanowni państwo my – mieszkańcy Żagania, którym też jestem – płacimy za mieszkańców Gminy Żagań i w momencie kiedy prosimy o wzajemną pomoc na przykład w finansowaniu punktu przystankowego, jeżeli chodzi o poczekalnię dla podróżnych, to nam się pisze że jest to zadanie miasta Żagań i nie będzie partycypował. Trochę historii, która zna pan A. Chodań - 1997 rok , wspaniała inwestycja – wybudowanie stacji, która miała dla nas stać się oczyszczalnią ścieków – ja na przykład wtedy akurat nie interesowałem się sprawami publicznymi, ale ci, którzy interesowali się, ci którzy decydowali - doskonale wiedzą, że w momencie kiedy ta oczyszczalnia była budowana, zamrożono wszystkie inwestycje w

Żaganiu, a Pałac Żagański dano pod zastaw tej nieruchomości, przepraszam tej inwestycji. Pałac Żagański, ten, w którym teraz jesteśmy – największe dobro Żagania, po to, żeby móc tą inwestycję przeprowadzić. Mieszkańcy się do tego dołożyli – wyciągnięto z naszego budżetu, z naszego portfela pieniądze i zrobiono oczyszczalnię ścieków. Wodociągi, które są przedwojennym ujęciem wody – modernizowanie ich w trakcie swojej działalności, w pewnym momencie wchodzi w skład projektu aglomeracyjnego i tutaj z całą stanowczością szanowni państwo – mówię jako Burmistrz Miasta – powiem, że mój poprzednik Pan Sławomir Kowal z prezesem Panem Mirosławem Białym, podjęli chyba najgorszą decyzję, jaką kiedykolwiek można było podjąć, jeżeli chodzi o miasto Żagań – mówię to z całą stanowczością – jako ten, który tymi sprawami zarządza odpowiada, żeby skutek tego projektu przekazać dla Gminy Wiejskiej – prawie połowę majątku miasta Żagań. Tych oczyszczalni pod, które był zastawiany pałac – tych wszystkich urządzeń i nieruchomości, które są związane z tym - historycznie utrzymywane przez mieszkańców Żagania. W zamian za co, w zamian za to – szanowni państwa – że Gmina posiadając rozległe terytorium wyraziła aprobatę dla projektu aglomeracyjnego, który polegał na tym, że doprowadzi się do nich wodę, do mieszkańców Gminy doprowadzimy wodę, położymy tam rurociąg – czy położymy tam sieć i ta sieć szanowni państwo – stanie się majątkiem Gminy, która wniesie ją aportem do spółki - mi podłączyli wodę i ja dzięki temu, że mi ja podłączyli stałem się współwłaścicielem, założymy albo prąd i stałem się współwłaścicielem ENEI – najgorszy interes jaki ktokolwiek mógł zrobić. Mało tego, do czego to zmierza i jak to wygląda ?. Pytania o to czy były rozmowy takie, że ktoś mi proponował, że jak zejdziemy z podatku, to ktoś też zejdzie z podatku – szanowni państwo, przecież to jest kuriozalne. My tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała, z tego podatku utrzymujemy naszą infrastrukturę – podam prosty przykład: milion dwieście złotych – dopłacamy rocznie do basenu miejskiego w Żaganiu, ale z tego basenu korzystają mieszkańcy nie tylko Żagania, korzystają mieszkańcy na przykład Gminy. Przyjeżdżają, spędzają tam wolny czas - my i tak zawsze jesteśmy na minusie – dlatego dokładamy, ale z budżetu Gminy nikt tego nie robi. Dobrze, w porządku, my to rozumiemy – tak samo jest z drogami, ze szkołami. Teraz mamy sytuację, w której co rok dokładają mieszkańcy miasta Żagań, bo prawie ponad 80 %, tych, którzy są podłączeni, są populacją, dokładają pieniądze do tego, żebyśmy pokrywali te straty w wysokości 2 milionów złotych, które tracimy na Gminę i to mieszkańcy miasta Żagań, wyciągają je ze swojego portfela i je przekazują, ponieważ ktoś wcześniej doprowadził do sytuacji, w której aglomeracja, w taki a nie inny sposób powstała – zyskał pieniądze, wzięliśmy kredyt – transfer solidarny – tylko 80 % ludzi z Żagania, spłaca ten kredyt za tych, którzy są mieszkańcami Gminy i to trzeba mówić otwarcie, przecież każdy z was składał ślubowanie i mówił ślubując, że będzie działał w najlepszym interesie mieszkańców miasta Żagań i ja jestem Burmistrzem, a mógłbym po prostu zamknąć oczy - Wójt czy ktokolwiek może się na mnie pogniewać, ale z drugiej strony powinien też to szanować, że my się dzisiaj spotykamy i my o tym rozmawiamy, i mówimy to sobie po prostu w twarz i ja nie jestem niczym wrogiem, nikomu źle nie życzę, ale chcę żeby było uczciwie. Uczciwie – zwyczajnie – najzwyczajniej w świecie, żeby było uczciwie szanowni państwo, bo my nie będziemy mogli sobie na to pozwalać wiecznie. Jaka jest sytuacja ? – co ma sobie pomyśleć mieszkaniec ulicy X, z pod numeru X w Żaganiu, kiedy on słyszy, że bierze się podatek od nieruchomości, praktycznie za jego .... spółkę i dzięki temu mieszkańcy Gminy mają tańszą wodę, bo dzięki temu podatкови, który finansuje mieszkaniec Żagania, nie mają dopłaty do tej pory. Przecież to chyba każdy, na swój zwyczajny użytek, jeżeli takie rozumowanie przeprowadzi – to dla niego wnioski są jasne. Po prostu to tak być nie może, ale ja ze swej strony szanowni państwo powiem w ten sposób, i wiem, że to co mówię to są odczucia radnych, z którymi rozmawiałem na ten temat, nikt nie chce robić krzywdy mieszkańców gminy, bo każdy wie jak wygląda codzienne czy comiesięczne płacenie za rachunki – nikt nie chce tego, by mieszkańcy gminy płacili 29 złotych, a my żebyśmy płacili 13 złotych – tak mi się wydaje – że chyba czytamy sobie w myślach, ze względu na to, że to



byłoby krzywdzące, bo też oni nie mieli możliwości zdecydowania czy chcą być w tej aglomeracji czy nie chcą i nagle było dobrze a teraz będzie to dla nich 29 złotych i będą to znaczne kwoty. Dlatego jest to dzisiejsze spotkanie, że musimy wprost powiedzieć na czym stoimy. Szanowni państwo – ja chciałbym waszej pomocy, w takiej kwestii, żeby Rada też wyraziła stanowisko, które ja wyrażam tutaj – myślę, że gazety o tym napiszą. Wyrażam to stanowisko, że w związku z tym – jak wyglądają te kwestie związane z podziałem kosztów wpływów, kwestie populacyjne. Szanowni Państwo, jeżeli ktoś weźmie chociażby to pod uwagę, że Gmina ma nowiutką infrastrukturę – oni przez 50 lat, bo tyle jest mniej więcej okres gwarancji – nic się nie stanie, a my w centrum miasta mamy ponemiecką kanalizację i my nie mamy pieniędzy na to, żeby się z tym zmierzyć i tą kanalizację tak w bezpośredni sposób zrobić. Mało tego, ile jest infrastruktury, które trzeba by było naruszyć – jakie to jest wyzwanie, to jest wyzwanie olbrzymie, i my się będziemy musieli, czy ktoś po nas będzie musiał się z tym zmierzyć. Natomiast, jeżeli mamy być partnerami i grać uczciwie, to moja propozycja jest taka – żeby Rada Miasta Żagań, wyraziła w głosowaniu – szanowni państwo – taką wolę swoją, skierowaną do Rady Gminy, żeby w ramach tego co my dziś tutaj przedstawiliśmy i tego co pokazaliśmy, co każdy z mieszkańców Żagania gdzieś w ten sposób czuje, żeby Rada pokazała, że chce partnerstwa, ale w takim razie, jeżeli wyzyskujecie – to możecie gdzieś ustąpić i ustąpcie w tym podatku od nieruchomości. Ustąpcie w tym podatku od nieruchomości i to jest tak, że ja nie będę się bawił w negocjacje w zaciszu gabinetu, czy w jakiś spotkaniach i rozmowy gdzieś tam, bo ja chcę grać w otwarte karty, z wami, z mieszkańcami – powiedzieć jak jest i na czym stoimy. Ustąpcie – jeżeli nie ustąpicie - my mamy opcję atomową i ją zastosujemy. Ja wtedy będę ją stosował, więc piłka jest szanowni państwo po waszej stronie – jako Rady – bo ja swoją deklarację składam, jednoznacznie – jest po waszej stronie i myślę, że sprawa zostanie skierowana na obrady Gminy i ktoś tam mądry – bo tam mądrych ludzi nie brakuje – zda sobie sprawę jak to policzy, że naprawdę my zrobiliśmy dobry interes – ale powinniśmy być partnerami, powinniśmy wyjść naprzeciw tej sytuacji”.

- **Radny G. Kuźniar** stwierdził, iż dla radnego „sytuacja jest jasna, tabelki mówią za siebie – są koszty w Żaganiu i z tych wpływów żagańskich mamy jeszcze w miarę rozsądny zysk. Patrząc na tabelki z Gminy Wiejskiej Żagań – wychodzi to, że na terenie gminy koszty przewyższają wszystkie wpływy. Nie widzi się radnemu aby mieszkańcy miasta Żagań mieliby dalej dopłacać do Gminy Wiejskiej Żagań”. Radny Kuźniar stwierdził, iż radni miejscy w danej sytuacji powinni dbać przede wszystkim o mieszkańców miasta Żagań. „Nie powinno być tak, że z tych opłat żagańskich, z zysków, które spółce uda się wygospodarować – są pokrywane straty wynikające z tych kosztów, które są na terenie Gminy Wiejskiej”.
- **Burmistrz D. Marchewka** stwierdził, iż w tym przypadku powinno zrobić się krok na przód, ponieważ żadna firma na rynku nie będzie istniała skoro straty przewyższają dochód – to nie jest działalność gospodarcza to jest bankructwo. W tym przypadku jest tak, że to mieszkańcy Żagania utrzymują ten stan rzeczy swoimi wpłatami.
- **Przewodnicząca Rady** stwierdziła, iż po dyskusji zostanie ogłoszona przerwa na sporządzenie dokumentu, który będzie wyrażał opinię Rady Miasta Żagań w tej sprawie.
- **Radny S. Kulesza** stwierdził, iż Burmistrz dzisiaj przekonuje, że nie robi tego w zaciszu gabinetu – radny S. Kulesza nie rozumie tego, ponieważ radni próbują dotrzeć do Burmistrza, że dana sesja jest bezcelowa, ponieważ radni nie mają wpływu na tą decyzję. Następnie, jeżeli jest rzeczywiście taka sytuacja, że trzeba z Gminą negocjować to jest to obowiązek burmistrza, żeby to zrobić w zaciszu gabinetu, a nie wciągać radnych poprzez tą sesję w jakąś wojnę, która trwa pomiędzy Burmistrzem a Wójtem i udawać, że to Rada podejmuje jakiegokolwiek decyzje. Radny S. Kulesza przestrzegał aby radni nie dali się wciągnąć przed podejmowaniem jakiegokolwiek uchwały, która nie wiadomo z czego miałyby wypływać – tym bardziej, iż Burmistrz sam odpisał w piśmie z lutego, że podejmowanie takich decyzji jest w

kompetencji Burmistrza. Radny podkreślił jeszcze raz, iż jest to obowiązek burmistrza aby takie rozmowy przeprowadzić z Wójtem.

- **Burmistrz D. Marchewka** stwierdził, iż z przykrością słucha takiej wypowiedzi, ponieważ radny po raz kolejny pokazuje swoją niekompetencję jeżeli chodzi o znajomość realiów jakie rządzą we współpracy w samorządzie terytorialnym. Burmistrz poprosił również radnego aby ten nie używał słów jakoby pomiędzy Burmistrzem a Wójtem są wojny, ponieważ czegoś takiego nie ma, a Burmistrz ma prawo zwrócić się do Rady o to, aby zajęła stanowisko w danej kwestii, właśnie w danej sprawie zwrócił się do radnych.

- **Radny D. Jadach** „w przypadku podniesienia stawek za wodę zatwierdzi pan czy będzie pan przeciwko stawkom?”.

- **Radny P. Łoś** stwierdził, iż Burmistrz zarzuca radnym, że działają na szkodę mieszkańców, że nie chcą więcej pieniędzy od gminy – stwierdził, iż tak jak Burmistrz odpowiedział na wcześniejsze pismo, na które Burmistrz odpowiedział – „Rada i jej komisje nie uczestniczą w procesie weryfikacji wniosków taryfowych.” – wobec czego jest to wyłącznie decyzja i kompetencja Burmistrza oraz Wójta Gminy, która radnych nie obchodzi, zostanie złożony wniosek – Burmistrz zatwierdzi, natomiast radni podniosą rękę ZA lub NIE. Radny stwierdził, iż nie chce obarczać mieszkańców ani miasta ani wsi – po prostu chce robić to co do niego należy, radny nie chce też aby Burmistrz w tej kwestii szukał pomocy u radnych.

- **Radny S. Galasiak** zwrócił uwagę, iż na dzisiejszej sesji jest rozmowa o mieszkańcach gminy – na spotkanie przyszedł radny Gminy Wiejskiej i nikt nie spytał radnego L. Ochrymczuka o zdanie w kwestii taryf za wodę i ścieki.

- **Burmistrz D. Marchewka** – „nikt nikomu miasta nie zamyka – my tylko mówimy ile co kosztuje i jak to wygląda – jesteśmy do tego zobowiązani, państwo też. Liczę tutaj na stanowisko, które będzie popierało też moje stanowisko. Radni, którzy będą podejmowali uchwałę w kwestii podatku od nieruchomości, będą wiedzieli jakie jest stanowisko Rady Miasta Żagań i z czego ono wynika.

*Przerwa: godz.: 16:48*

*Koniec przerwy: godz.: 17:09*

*Obecnych – 21 radnych.*

- **Przewodnicząca Rady** udzieliła głosu radnemu Gminy Wiejskiej Leszkowi Ochrymczukowi: „Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni, Panie Burmistrzu, szanowni goście – ja przyznam, że znalazłem się tutaj dzisiaj w ostatniej chwili u państwa na sesji – dziękuję za możliwość zabrania głosu, będę przemawiał krótko. Ponieważ jest duży problem, należy się nim zająć – ubolewam, że niestety po raz kolejny wóldarz mojej gminy, Pan Wójt również Pan Przewodniczący Rady, zbyt lekko podeszli do tego problemu. Nie ma ich tutaj lub mogli desygnować jakąś osobę z urzędu, która reprezentowałaby nasze interesy, a patrząc na reprezentowane przez Pana Prezesa tabele, propozycje zmian w tym obszarze, no nie podobają mi się one – muszę przyznać- jestem w stanie zrozumieć jeżeli one wynikają z potrzeby spółki, która musi chronić swoje interesy, nie mniej jednak dyskusja w tej sprawie jest konieczna. Nie chcę wnikać w spór państwa kompetencyjny, w jakiej formule – kto ma podjąć tutaj, jaka inicjatywę – jestem tylko gościem i grzecznościowo przemawiam tutaj. Nie mniej jednak uważam, że nie może być takiej sytuacji, i nie bynajmniej dlatego jako mieszkańiec gminy, ale w formie jakiejś obiektywnej uczciwości, o której tak dużo było mówione. Nie może być taki stres, że mieszkańcy gminy będą płacili o wiele, wiele więcej aniżeli mieszkańcy miasta. Chciałbym tylko zaznaczyć, że być może łagodzić też nastroje – tu na sali ... środowiska, że my jesteśmy na siebie skazani poniekąd. Miasto i gmina, że to są organizmy przenikające się i nie możemy budować murów, rzucać kłód pod nogi – my musimy przede wszystkim rozmawiać. Jeżeli nie będzie tej dyskusji, tej rozmowy nie osiągniemy żadnego

kompromisu. Chciałbym po podkreśleć to bo muszę, i nie robię tego przepraszam do własnego gniazda bo byłoby nieładnie ale z przykrością muszę tutaj podać jaki jest stan faktyczny – że my jako radni u siebie w gminie – takowych informacji dotyczących tych spraw nie mieliśmy. Mówię to z całą stanowczością, nie mieliśmy takiej informacji – mieliśmy sesję w miesiącu wrześniu, nie było żadnych informacji dotyczących tego zagadnienia nad którym pochylacie się dzisiaj państwo. Owszem nie powiem, że są mi obce te tematy – nie, nie są mi obce, my u siebie w gminie dopłacamy mieszkańcom do wody i ścieków, to jest niewielka dopłata – to są różnice groszowe na metr, na kubiku. Nie mniej jednak są, no i z troski o mieszkańców nie tylko ja ale i inni radni zapytywali niejednokrotnie, to trwa już wiele lat, te dopłaty – kiedy one zostaną zrównane te opłaty za wodę z cenami, które obowiązują w mieście. Zrównane – z 10 złotych na o wiele, wiele większe prawda – tak, że to wzbudza duży mój niepokój i na pewno nie chciałbym aby do takiej sytuacji doszło. Nie mniej jednak uważam, że podjęcie tej decyzji – kto z kim ma rozmawiać, w jaki sposób czyli z kompetencyjnego powiedzmy tu jednostkami samorządowymi – nie jestem prawnikiem, nie jestem aż takim znawcą prawa samorządowego, żeby wyrażać jednoznacznie tutaj opinię. Na pewno są takie rozmowy potrzebne, na pewno nie chciałbym żeby sprawa stała na ostrzu noża, rozumiejąc, że państwo dbacie o interes miasta, nie mniej jednak jak podkreśliłem na wstępie, my się przenikamy. Kiedyś był taki projekt w głowach wóldarzy – żeby stworzyć aglomerację, na wzór Zielonej Góry chociażby – nie będę mówił, czy jestem ZA czy PRZECIWIW, ale był taki pomysł, wtedy jak wieś była dobrym partnerem i atrakcyjnym kąskiem. Obecnie wieś jest jakby powiedzieć kulą u nogi – nie uprawiamy takiej retoryki szanowni państwo. Usiądźmy do stołu, kto będzie siedział przy tym stole, nie wiem w tym momencie – ja jako radny chciałbym brać udział, myślę, że moi koledzy z Rady również, bo nie było takiej informacji od lat. Nie wiem dlaczego, można się domyślać, nie mniej jednak, nie powinno tak być. Proszę państwa w tym momencie o przemyślane decyzje – wyważone, i pomimo tego, że jak podkreślał Pan prezes sytuacja jest poważna, ja rozumiem – o niepochopne decyzje”.

- **Przewodnicząca Rady** poprosiła Panią Sekretarz Magdalenę Wiadomską – Łażewską o przedstawienie dokumentu, który powstał na podstawie dzisiejszej dyskusji, przy pomocy radnych, przewodnicząca przypominała, że nie jest to udział radnych w dyskusji, tu chodzi o to, żeby zmusić do dyskusji Burmistrza, Wójta i Prezesa, w rozsądnej dyskusji nad tym tematem i załatwienie go i to najlepiej przed 20 października, kiedy to jest termin ustalenia sprawy.

- **Radny Z. Janek** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji przed głosowaniem.

- **Pani Sekretarz M. Wiadomska – Łażewska** :”działając na podstawie § 8 ust. 3 pkt.3, załącznika nr 4 do Statutu Miasta Żagań, przyjmuje się następujące stanowisko w sprawie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i za zbiorowe odprowadzenie ścieków przez ŻWiK sp. z o.o. w Żaganiu

„ Rada Miasta Żagań wyraża wolę wprowadzenia odrębnych taryf dla mieszkańców Miasta Żagań i mieszkańców Gminy wiejskiej Żagań.

Rada Miasta zwraca się do Rady Gminy Żagań o udzielenie ulgi w podatku od nieruchomości budowli poprzez obniżenie tego podatku do stawki 0 %.

Rada Miasta akceptuje propozycję zarządu ŻWiK, iż w przypadku udzielenia tej ulgi stawki taryfowe zostaną podwyższone do jednakowej wysokości dla mieszkańców obu gmin”.

- **Radny S. Galasiak** stwierdził, iż nie weźmie udziału w tym głosowaniu, ponieważ nie będzie pochopnie podejmował głosu. Wyraził przekonanie, iż doprowadzi do spotkania, doprowadzi do konsensusu, Radni Gminy też ze swojej strony będą chcieli porozmawiać, tak by nie być postawionym w identycznej sytuacji „brat przeciwko bratu”.

- **Radny P. Łoś** skierował pytanie do Pani Mecenas Marii Wrońskiej – czy Rada może podejmować takie oświadczenia, czy jest to zgodne z prawem, według Statutu Miasta.

- **Radca Prawny Pani M. Wrońska** poświadczyła, iż jest to zgodne ze Statutem Miasta.

- **Radny Z. Janek** zadał pytanie do Burmistrza Miasta Żagań czy subsydiowanie skrośne jest prawnie dopuszczalne czy zabronione.
- **Burmistrz D. Marchewka** zauważył, iż odpowiedź na pytanie radnego Z. Janka już dzisiaj padła w wypowiedzi Prezesa Pilimona. Natomiast stanowisko, które przedstawiła Pani Sekretarz do aprobaty radnych – jasno określa, że jeżeli gmina wyjdzie naprzeciw oczekiwaniom i zachowa się po partnersku, to te stawki dla miasta i dla gminy będą takie same - w tym jest szkopuł całego tego stanowiska. Partnerskie rozmowy doprowadzają do wyjaśnień czego się oczekuje, co powinno się zmienić. Burmistrz zauważył, iż do takiej sytuacji doprowadzili poprzedni władarze. Poprzez dzisiejsze spotkanie oraz spisane oświadczenie – radni gminy będą mogli konkretnie zastanowić się nad swoim stanowiskiem w sprawie taryf za wodę i ścieki.
- **Radny Z. Janek** ponownie poprosił aby Burmistrz odpowiedział na zadane pytanie czy subsydiowanie skrośne jest prawnie dopuszczalne czy zabronione.
- **Burmistrz D. Marchewka** ponownie udzielił informacji, iż odpowiedź na to pytanie została udzielona podczas dzisiejszej sesji.
- **Radny S. Kulesza** spytał dla jasności sytuacji, który punkt jest w danej chwili realizowany.
- **Przewodnicząca Rady** oświadczyła, iż obradowany jest cały czas punkt 3.
- **Radny H. Sienkiewicz** „Burmistrz jako przedstawiciel najwyższy gminy – zarządzający winien spotkać się najpierw w przedmiotowej sprawie, najpierw z Prezesem spółki oraz z szefem Urzędu Gminy Żagań, przedstawić Radzie Gminy, a potem prowadzić jakieś uzurpujące sobie sprawy, kosztem czyimś. Ponieważ Wójt jest osobą naczelną w przedmiocie sprawy, zatwierdzania taryf – należy rzetelnie przedstawić Gminie sprawy, oficjalnie przeprowadzić rozmowy, a nie oświadczać, że nie będzie rozmów...”
- **Burmistrz Miasta Żagań** zwrócił uwagę, iż radny nie jest władny do mówienia co Burmistrz powinien robić, bądź czego nie powinien robić – ponieważ to jasno określa Ustawa o samorządzie gminnym. Burmistrz podkreślił, iż wykonuje swoje obowiązki najlepiej jak potrafi, natomiast Burmistrz ma prawo zwrócić się do Rady, ponieważ jej statutową możliwością jest zajęcie stanowiska w ważnej, żywotnej sprawie wspólnoty samorządowej, czyli miasta Żagań i z tego Burmistrz się wywiązuje. To dzisiejsze stanowisko jest najlepszym jakie można było podjąć w tej sprawie.

**Dalszej dyskusji brak.**

- **Przewodnicząca Rady:** „Kto z Pań i Panów radnych jest ZA tym aby dokument odczytany przez Panią Sekretarz był przyczynkiem do rozmowy pomiędzy Burmistrzem, Wójtem a Prezesem ŻWiK – proszę o podniesienie ręki:

Głosowało 13 radnych.

ZA – 13

PRZECIWIW – 0

WSTRZYMAŁO SIĘ – 0

8 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

- **Radny P. Łoś** przedstawił opinię, iż wszelkie podejmowanie stanowisk, oświadczeń na sesjach ma taką moc jak uchwała – dlatego radny uważa, iż to głosowanie było bezprawne, dlatego zgłosił tę sprawę do Wojewody.
- **Radca Prawny** przedstawiła przekonanie, iż jest to dopuszczalne, dlatego że punkt w porządku obrad był dotyczący właśnie omówieniem taryf. Rada może zakończyć swoją debatę przyjęciem stanowiska i wcale nie trzeba odrębnego punktu w porządku obrad.

#### **4. Zamknięcie sesji.**

Przewodnicząca Rady Miasta Żagań – Wanda Winczaruk – poinformowała, iż przyjęty porządek obrad został wyczerpany w związku z tym o godz. **17:29** dokonała zamknięcia sesji, wypowiadając formułę **"zamykam XLV sesję nadzwyczajną Rady Miasta Żagań"**.

**Przewodnicząca Rady Miasta Żagań**

**Wanda Winczaruk**



Sporządziła: BRM Żagań- M. Kudła