

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią § 8 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej, organ prowadzący szkołę lub placówkę unieważnia konkurs i zarządza ponowne jego przeprowadzenie w przypadku stwierdzenia innych nieprawidłowości w postępowaniu konkursowym, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu.

Po przeprowadzeniu postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. 11 Lubuskiej Dywizji Kawalerii Pancерnej w Żaganiu organ prowadzący, po zapoznaniu się z korespondencją otrzymaną od grupy nauczycieli Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Żaganiu oraz aktami postępowania konkursowego, stwierdził nieprawidłowości w postępowaniu konkursowym, które mogły mieć wpływ na wynik konkursu. W świetle orzecznictwa sądowego (wyrok WSA w Łodzi z dnia 6 lutego 2013 r., sygn. akt III SA/Łd 1014/12) pojęcie postępowania konkursowego należy rozumieć szeroko, zarówno jako postępowanie zmierzające do powołania komisji mającej przeprowadzić właściwy konkurs oraz postępowanie prowadzone już przez tę komisję, w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora szkoły.

Pismem z dnia 10.07.2017 r. grupa nauczycieli Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Żaganiu zwróciła się do Burmistrza Miasta Żagań o przeprowadzenie oceny prawidłowości wyboru Pani Doroty Maćkowskiej na stanowisko dyrektora tej szkoły, wskazując jednocześnie na szereg zaistniałych, ich zdaniem, nieprawidłowości w zakresie wyboru członków komisji konkursowej z ramienia Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustalono, że wskazane przez nauczycieli nieprawidłowości dotyczące wyboru przedstawicieli komisji z ramienia Rady Pedagogicznej nie znajdują odzwierciedlenia w protokole zebrania Rady Pedagogicznej z dnia 14.06.2017 r., podczas którego dokonano wyboru przedstawicieli Rady Pedagogicznej do konkursu na dyrektora szkoły, jak również podjęte czynności nie były niezgodne z Regulaminem Rady Pedagogicznej Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Żaganiu ani przepisami prawa w tym zakresie.

Wątpliwości budzi natomiast wybór przedstawicieli Rady Rodziców. Dotyczą one faktu, że [REDAKOWANA] została wybrana jako przedstawiciel Rady Rodziców, podczas gdy w tym czasie była ona nauczycielem tej szkoły i brała udział w wyborze przedstawicieli rady pedagogicznej. Z wyroku WSA w Łodzi z dnia 6 lutego 2013 r., sygn. akt III SA/Łd 1014/12 wynika, że „W pracach konkursowych komisji odnośnie wyboru kandydata

na dyrektora szkoły nie może brać udziału przedstawiciel rady rodziców zatrudniony jednocześnie w tej szkole podstawowej na umowę o pracę, gdyż stanowi to nieprawidłowość, która wynika z treści § 8 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373 ze zm.). W sytuacji takiej zachodzi domniemanie braku obiektywizmu członka komisji konkursowej.”

W toku postępowania ustalono, że [REDAKCYJNA] była zatrudniona na umowę o pracę w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 2 w Żaganiu na czas określony do dnia 30.06.2017 r., a zatem na dzień konkursu nie była już nauczycielem w tej szkole, a tym samym na ten dzień nie była ona w stosunku podległości służbowej względem dotychczasowego dyrektora szkoły. Należy jednak podkreślić, że została ona ujęta w arkuszu organizacyjnym Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Żaganiu na rok szkolny 2017/18, jako pomoc nauczyciela i nauczyciel zajęć muzyczno-ruchowych. Stwierdzić zatem należy, że związek pomiędzy członkiem komisji konkursowej a jednym z kandydatów na dyrektora szkoły, z którym członek komisji miał mieć zawartą kolejną umowę o pracę, miał charakter bezpośredni i stwarzał stosunek zależności, wynikający z przyszłej podległości służbowej. Istnienie takiego stosunku pomiędzy członkiem komisji a kandydatem na dyrektora bezsprzecznie prowadzi do sytuacji, w której zachodzi domniemanie braku obiektywizmu członka komisji konkursowej. Należy również zaznaczyć, że wątpliwości co do bezstronności członka komisji Burmistrz powziął po wyłonieniu kandydata na stanowisko dyrektora szkoły, a nie na etapie tworzenia składu osobowego komisji konkursowej, a zatem nie było możliwości wyłączenia takiej osoby z dalszego postępowania. Ponadto w dniu powołania komisji Burmistrz nie posiadał wiedzy czy w konkursie weźmie udział kandydat na dyrektora, z którym członka komisji łączy stosunek pracy. Okoliczność ta stanowi zatem nieprawidłowość w rozumieniu powołanego § 8 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia z 2010 r..

W związku z powyższym, w przekonaniu organu prowadzącego, należy unieważnić postępowanie konkursowe na dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Żaganiu.

BURMISTRZ

Daniel Marchewka