

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

WZP.271.12.2016

Żagań, dnia 23 sierpnia 2016 r.

Protokół z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 Pzp.

1. Zamawiający: Gmina Żagań o statusie miejskim, Plac Słowiański 17, 68-100 Żagań
REGON : 00010000526794 NIP:924-10-00-673 Telefon:068 477-10-40
faks: 068 477-10-17 e-mail: info@um.zagan.pl

2. Przedmiot zamówienia : „Przebudowa budynku mieszkalnego przy ulicy Pstrowskiego 12 w Żaganiu na budynek socjalny”.

3. Tryb postępowania : Postępowanie prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art.10 ust.1 i 39- 46 ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. Otwarcie ofert : Otwarcie ofert odbyło się w dniu 4 sierpnia 2016 r. o godzinie 11.10 w Urzędzie Miasta Żagań, ul. Jana Pawła II 15/20, 68-100 Żagań. Do upływu terminu składania ofert złożono 6 ofert.

5. Wykonawcy wykluczeni z postępowania

Wykluczono 0 wykonawców.

**6. Ważne oferty – punktacja przyznana ofertom wg kryterium oceny ofert – 90 punktów
Cena i 10 punktów – Okres udzielonej gwarancji**

- Oferta nr 1 złożona przez Przedsiębiorstwo Budowlane SAWREM S.C. Danuta Sawińska Tomasz Sawiński ul. Koskowicka 10, 59-220 Legnica, z ceną brutto 1 795 554,12 zł. i z 60 miesięcznym okresem udzielonej gwarancji. Wykonawca ten złożył ważną ofertę nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, niemniej jednak w wyniku badania i oceny złożonej oferty oferta ta uzyskała 64,90 punktów na 100 możliwych do uzyskania (za cenę 54,90 pkt, za okres udzielonej gwarancji 10 pkt.), co uplasowało ją na 5 pozycji, spośród 6 złożonych ofert.

- Oferta nr 2 złożona przez Zakład Instalacyjno Budowlany Stanisław Pisarski ul. Reymonta 6, 67-100 Nowa Sól, z ceną brutto 1 278 201,85zł. i z 60 miesięcznym okresem udzielonej gwarancji. W wyniku badania i oceny złożonej oferty oferta ta uzyskała 87,40 punktów (za cenę – 77,40 pkt, za okres udzielonej gwarancji – 10 punktów, co uplasowało ją na 2 pozycji, spośród 6 złożonych ofert.

- Oferta nr 3 złożona przez Zakład Remontowo-Budowlany Henryk Nowicki Bukowina Bobrzańska 90, 68-100 Żagań, z cena brutto 1 094 877,12 i 60 miesięcznym okresem udzielonej gwarancji. Wykonawca ten złożył ważną ofertę nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta ta uzyskała 100 punktów na 100 możliwych do uzyskania (za cenę 90 pkt., a za okres udzielonej gwarancji 10 pkt.), i została uznana za najkorzystniejszą ofertę, przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium okresu udzielonej gwarancji.

- Oferta nr 4 złożona przez LAPIS Sp. z o.o. Sp.k. Bożnow 1C, 68-100 Żagań, z ceną brutto 1 336 328,35 zł. i z 60 miesięcznym okresem udzielonej gwarancji. Wykonawca ten złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W wyniku badania i oceny ofert oferta ta uzyskała 83.80 pkt. tj., za cenę 73,80 i 10 pkt za okres gwarancji, co uplasowało ją na 3 miejscu;

- Oferta nr 5 złożona przez „DRECON” Sp. z o.o. ul. H. Sawickiej 8B, 67-300 Szprotawa, z ceną brutto 1 516 665,80 zł. i z 60 miesięcznym okresem udzielonej gwarancji. Wykonawca ten złożył ofertę nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W wyniku badania i oceny ofert oferta ta uzyskała 75,70 pkt. tj., za cenę 65,70 i 10 pkt za okres gwarancji, co uplasowało ją na 4 miejscu;

- Oferta nr 6 złożona przez Firmę Kierowanie i Nadzorowanie Robotami Budowlanymi Andrzej Woronczuk ul. Wojciecha 43A/1, 40-474 Katowice. Oferta ta nie podlegała ocenie pod kątem najkorzystniejszej oferty, gdyż została odrzucona jako oferta niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

7. Oferty Odrzucone- Zamawiający odrzucił ofertę nr 6 złożoną przez Firmę Kierowanie i Nadzorowanie Robotami Budowlanymi Andrzej Woronczuk ul. Wojciecha 43A/1, 40-474 Katowice, na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych-jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Oferta ta nie spełniła oczekiwań Zamawiającego gdyż nie zawierałażądanego poglądowego kosztorysu ofertowego, do którego złożenia Wykonawca był zobowiązany na podstawie treści punktu 10.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający w tym punkcie wyraźnie określił, że oferta musi zawierać wszystkie wymagane oświadczenia, załączniki, dokumenty określone w rozdziale 6 SIWZ oraz dodatkowo : harmonogram robót, poglądowy kosztorys ofertowy oraz tabelę elementów rozliczeniowych (do rozliczenia etapowego) jako dokumenty poglądowe dla potrzeb Zamawiającego. Dokumenty poglądowe nie podlegają uzupełnieniu, a ich nie złożenie skutkuje uznaniem oferty na niezgodną z treścią SIWZ. i w konsekwencji jej odrzucenie. Wykonawca nie złożył poglądowego kosztorysu ofertowego, a zatem jego oferta została odrzucona jako niezgodna z treścią SIWZ.

8. Oferta najkorzystniejsza :

Oferta nr 3 złożona przez Zakład Remontowo-Budowlany Henryk Nowicki Bukowina Bobrzańska 90, 68-100 Żagań, z ceną brutto 1 094 877,12 i 60 miesięcznym okresem udzielonej gwarancji. W wyniku badania i oceny złożonej oferty, oferta ta uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów (za cenę – 90 punktów, za okres udzielonej gwarancji – 10 punktów) i została uznana za najkorzystniejszą ofertę, przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i kryterium okresu udzielonej gwarancji.

BURMISTRZ

Daniel Marchewka