

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

WZP.271.19.2013

Żagań, dnia 18 grudnia 2013 r.

Protokół z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nie przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych – dla usług

1. Zamawiający: Gmina Żagań o statusie miejskim, Plac Słowiański 17, 68-100 Żagań
REGON : 00010000526794 NIP:924-10-00-673 Telefon:068 477-10-40
faks: 068 477-10-17 e-mail: info@um.zagan.pl

2. Przedmiot zamówienia : „Rewitalizacja przypałacowego zespołu parkowego w Żaganiu jako element wspierania dostępności do dziedzictwa kulturowego- etap III”.

3. Tryb postępowania :

Postępowanie prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art.10 ust.1 i 39 do 46 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9.08.2013r., poz.907 z późn. zm.)

4. Otwarcie ofert :

Otwarcie ofert odbyło się w dniu 29 listopada 2013 r. o godzinie 11.10 w Urzędzie Miasta Żagań, Plac Słowiański 17, 68-100 Żagań, pok. nr 13. Do upływu terminu składania ofert złożono : 5 ofert.

5. Wykonawcy wykluczeni : wykluczono 0 Wykonawców.

6. Oferty odrzucone: Odrzucono 3 oferty.

7. Wykonawcy którzy złożyli oferty – punktacja przyznana ofertom wg kryterium oceny ofert.

- Cedrus Tereny Zieleni Arkadiusz Grzelczak ul. Żwirowa 7, Topola Osiedle, 63-421 Przygodzice – oferta nr 1 z ceną brutto 65 357,28 zł. Oferta Wykonawcy nie uzyskała punktacji, gdyż została odrzucona jako niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;

- PPHU „Zieleń dawne MPZ” Sp. z o.o. 53-236 Wrocław ul. Grabiszyńska 333a- oferta nr 2 z ceną brutto 76 398,12 zł. z uwzględnieniem kosztów dodatkowych określonych w punkcie 3.3 SIWZ. Wykonawca złożył ważną ofertę, nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, niemniej jednak w wyniku oceny ważnie złożonych ofert zgodnie z kryterium oceny ofert 100% Cena - stosunek oferty z najniższą ceną do ceny oferty badanej, oferta ta nie uzyskała maksymalnej liczby 100 punktów od poszczególnych członków Komisji tylko 82,82 pkt, na 100 możliwych do uzyskania;

- Igor Leśniewski EUROGREEN POLSKA ul. Diamentowa 33, 22-100 Chełm- oferta nr 3 z ceną brutto 67 173,04 zł. Oferta Wykonawcy nie uzyskała punktacji, gdyż została odrzucona jako niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;



- Firma Handlowo-Uslugowa „BOROWSKI” Wojciech Borowski ul. Sikorskiego 3/2, 58-105 Świdnica- oferta nr 4 z ceną brutto 63 276,29 zł., w tym koszty dodatkowe określone w punkcie 3.3 SIWZ. W wyniku oceny ważnie złożonych ofert zgodnie z kryterium oceny ofert /100% Cena - stosunek oferty z najniższą ceną do ceny oferty badanej/, oferta Nr 4 uzyskała maksymalną liczbę po 100 punktów od poszczególnych członków komisji i została uznana za najkorzystniejszą ofertę spośród złożonych ważnych ofert;
- Biuro Projektowe Ogrody Hesperyd Daniel Bąkowski ul. B. Chrobrego 14, 68-100 Żagań- oferta nr 5, z ceną brutto 59 771,83 zł. Oferta Wykonawcy nie uzyskała punktacji, gdyż została odrzucona jako niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia;

8. Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 4 złożoną przez: Firmę Handlowo-Uslugową „BOROWSKI” Wojciech Borowski ul. Sikorskiego 3/2, 58-105 Świdnica , z ceną brutto 63 276,29 zł.,

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył ważną ofertę, nie podlegającą odrzuceniu, zgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W wyniku oceny ważnie złożonych ofert zgodnie z kryterium oceny ofert /100% Cena - stosunek oferty z najniższą ceną do ceny oferty badanej/, oferta Nr 4 uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów od poszczególnych członków komisji i została uznana za najkorzystniejszą ofertę z najniższą ceną o wartości brutto.

JCh

BURMISTRZ
Daniel Marchewka

.....

