

**UCHWAŁA NR XXXIII/2/2013  
RADY MIASTA ŻAGAŃ**

z dnia 14 stycznia 2013 r.

**w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Burmistrza Miasta Żagań do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. na uchwałę Nr XXVIII/73/2012 Rady Miasta Żagań z dnia 28 września 2012 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. Gminy Żagań o statusie miejskim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Rada Miasta Żagań wnosi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. odpowiedź na skargę Burmistrza Miasta Żagań na uchwałę Nr XXVIII/73/2012 Rady Miasta Żagań z dnia 28 września 2012 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. Gminy Żagań o statusie miejskim.

2. Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Żagań, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwał do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. i reprezentowania przed tym Sądem Rady Miasta Żagań.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Żagań

**Daniel Marchewka**

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Gorzowie Wlkp.  
ul. Dąbrowskiego 13  
66-400 Gorzów Wlkp.**

**Skarżący:** Burmistrz Miasta Żagań – Sławomir Kowal,  
Plac Słowiański 17, 68-100 Żagań

**Strona przeciwna:** Rada Miasta Żagań,  
Plac Słowiański 17, 68-100 Żagań

### **Odpowiedź na skargę**

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), Rada Miasta przekazuje wraz z niniejszą odpowiedzią skargę wniesioną przez Burmistrza Miasta Żagań – Sławomira Kowal na uchwałę Nr XXVIII/73/2012 Rady Miasta Żagań z dnia 28 września 2012 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. Gminy Żagań o statusie miejskim z wnioskiem o:  
- wydanie orzeczenia według uznania Sądu.

### **Uzasadnienie**

Faktem jest, że w dn. 28.09.2012 r. przedmiotem obrad na sesji Rady Miasta był projekt przedłożony przez Burmistrza zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. Gminy Żagań o statusie miejskim. W czasie dyskusji nad zgłoszonym projektem na wniosek radnego wprowadzono kolejną zmianę do projektu uchwały budżetowej, w której zmniejszono wydatki na kulturę w dziale 926 o kwotę 240.000,00 zł oraz zwiększono wydatki na drogi w dziale 600 o kwotę 240.000,00 zł.

Zaproponowana zmiana uzyskała akceptację Rady i w tym zakresie podjęto uchwałę zmieniającą budżet na 2012 r.

Uchwała ta jest przedmiotem skargi Burmistrza Miasta Żagań. Ustosunkowując się do treści skargi wnosimy o jej oddalenie.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym – uchwalenie budżetu, jak i wprowadzenie do niego zmian w ciągu roku budżetowego należy do wyłącznej właściwości Rady Miasta.

Faktem jest również, iż zgodnie z art. 60 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, jak i art. 233 ustawy z dn. 27.09.2009 r. o finansach publicznych – wyłączne prawo do przygotowania projektu budżetu, jak i propozycji zmian w budżecie przysługuje burmistrzowi.

Jednakże podejmowanie uchwały budżetowej, jak i uchwały zmieniającej budżet jest właściwością Rady Miasta. Zgodnie z art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych – Rada Miasta nie może bez zgody Burmistrza wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu jednostki samorządu terytorialnego. W tym stanie prawnym Rada uprawniona jest w drodze dyskusji nad budżetem lub zmianami do przerzucania określonych wydatków, wprowadzania nowych zadań, z tym zastrzeżeniem, aby nie doprowadzić do zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków i zwiększenia deficytu.

To uprawnienie Rady dotyczy zarówno uchwały budżetowej, jak i wprowadzonych zmian.

W sprawie tej istnieje niejedolite orzecznictwo sądów administracyjnych oraz doktryny dotyczące dawnej ustawy o finansach publicznych, tj. z 30.06.2005 r. Nie mniej stoimy na stanowisku, że przepisy dawnej ustawy, tj. art. 179, 183 ust. 2 w swym brzmieniu są takie same, jak przepisy art. 233 i art. 240 ust. 2 aktualnej ustawy o finansach publicznych. Według wyroku NSA z dn. 20.01.2010 r. w sprawie II GSK 276/09 propozycja zmian w budżecie już uchwalonym musi pochodzić tylko i wyłącznie od organu wykonawczego. W przypadku zaś, gdy organ stanowiący zamierza wprowadzić zmiany w budżecie, mimo braku inicjatywy organu wykonawczego, musi uzyskać jego akceptację. Z kolei z wyroku NSA z dn. 16.02.2011 r. w sprawie II GSK 224/10 o wyroku z dn. 29.09.2011 r. w sprawie II GSK 984/10 wynika, że nie tylko uchwalanie samego budżetu, ale wprowadzenie w nim zmian może nastąpić przez organ stanowiący bez konieczności zgłaszania w tym zakresie inicjatywy organu wykonawczego, bądź bez zgody organu wykonawczego. Do wyroków tych zostały zgłoszone glosy przez Jacka Miłaszewskiego i Andrzeja Skibińskiego, którzy prezentują odmienne stanowisko.

Informujemy również, że Rada wielokrotnie dokonywała tego typu czynności, czego przykładem jest zmiana uchwały budżetowej z dn. 03.12.2012 r., którą Rada zapewniła wypłatę wynagrodzeń dla żagańskich nauczycieli.

Uchwały zmieniające budżet, w których Rada dokonywała ze swojej inicjatywę zmian, nie były uchylane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Biorąc pod uwagę wszystkie przedstawione wyżej fakty, zdajemy się na ocenę sprawy przez tamtejszy Sąd i wydanie właściwego wyroku.