

**ENET Andrzej Ligocki**  
**ul. Władysława IV 5**  
**66-400 Gorzów Wlkp.**

Nasz znak: ZP-341-8-2009

Żagań 04 maja 2009 roku

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie pn” Pałac Książęcy w Żaganiu – Centrum Tożsamości i Przyszłości Europejskiej” - ETAP I.

Na podstawie art. 183 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych / Dz. U Nr 223, poz. 1655 z 2007r z późn. zm/, w związku z art. 32ust. 4 i i art. 40 ust.3 ustawy Pzp, Zamawiający **oddala protest jako bezzasadny.**

**Uzasadnienie:**

W dniu 30 kwietnia 2009 roku firma ENET Andrzej Ligocki ul. Władysława IV 5, 66-400 Gorzów Wlkp. faxem wniosła protest wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonego pn” Pałac Książęcy w Żaganiu – Centrum Tożsamości i Przyszłości Europejskiej” - ETAP I o następującej treści:

Działając na podstawie art. 179 i art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami zwanej dalej ustawa Pzp, wykonawca Andrzej Ligocki „ENET” , 66-400 Gorzów Wlkp. ul. Władysława IV 5, zwanym dalej protestującym , składa protest wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym, którego przedmiotem zamówienia jest wykonanie zadania: „ Pałac Książęcy w Żaganiu – Centrum Tożsamości i Przyszłości Europejskiej „,

zarzucając naruszenie przez zamawiającego art. 7 i art. 11 ustawy Pzp.

Postępowaniem swoim, to jest uchybieniem zasadom określonym w ustawie Pzp oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej SIWZ, zamawiający naruszył nasz interes prawny przez to, że nie zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych udostępnionym na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych ogłoszenia o w/w zamówieniu publicznym.

Interes prawny protestującego może doznać uszczerbku, bowiem zamówienie zawiera wadę uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy ze względu na to, że zamawiający zaniechał obowiązku zamieszczenia ogłoszenia w BZP.

**W związku z powyższym,żądamy od zamawiającego:**

1. unieważnienia zamówienia,
2. powtórzenia czynności polegającej na zamieszczeniu ogłoszenia o w/w zamówienia w Biuletynie Zamówień Publicznych

## UZASADNIENIE

Zamawiający w pkt 3 SIWZ jak również w informacji na swojej stronie internetowej dotyczącym opisu przedmiotu zamówienia zawarł informację, że przedmiotem zamówienia jest realizacja robot ETAPU I w czynnym obiekcie zabytkowym i że wartość szacunkowa robót etapu I nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 u PZP.

Tak więc z zapisów SIWZ jak i z informacji zawartej w ogłoszeniu na stronie internetowej Zamawiającego jednoznacznie wynika, że wartość przedmiotu zamówienia określona w SIWZ nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 u PZP.

Należy podkreślić, że nie ma żadnego znaczenia to, że wartość całego zamierzenia inwestycyjnego przekracza kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 u PZP, bowiem zamawiający podzielił zamierzenie na etapy (co najmniej 2 -etapy) o różnych wartościach poszczególnych etapów, z czego I – etap nie przekracza kwot określonych w art. 11 ust. 8 u PZP.

W świetle zapisów art. 11 ustawy PZP zamawiający ma obowiązek zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych udostępnionym na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych.

Zaniechanie w/w czynności przez zamawiającego stanowi naruszenie zasad określonych w art. 7 ustawy Pzp, ponieważ zamawiający ograniczył protestującemu jak również innym wykonawcom dostęp do informacji o przedmiotowym zamówieniu ograniczając dostęp do wykonawców zdolnych wykonać zamówienia o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Protestujący jest zdolny do wykonania zamówienia o wartości nie przekraczających kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 u PZP, czyli do wykonania przedmiotowego zamówienia. Zamawiający poprzez zaniechanie zamieszczenia ogłoszenia w BZP uniemożliwił protestującemu przygotowanie i złożenie oferty na wykonanie robot w tym postępowaniu, bowiem protestujący ogranicza się do bieżącej kontroli zamówień ogłaszanych w Biuletynie Zamówień Publicznych udostępnionym na stronach portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych .

W związku z powyższym w wyniku zaniechania przez zamawiającego obowiązku zamieszczenia ogłoszenia w BZP zamawiający doprowadził do sytuacji takiej, że uniemożliwił protestującemu złożenie oferty, ponadto przedmiotowe postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiająca zawarcie ważnej umowy.

Zamawiający po zapoznaniu się z treścią wniesionego protestu stwierdza, że wniesiony protest jest bezzasadny.

Zamawiający zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku ustawy Prawo zamówień publicznych ( DZ. U. Nr 223, poz 1655 z 2007 roku z późn. zm) oszacował ze szczególną starannością całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy.

**Ustęp 4 art. 32 ustawy mówi, że „jeżeli zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych albo udziela zamówienia w częściach, z których każda**

**stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia.**

Łączna wartość poszczególnych części zamówienia publicznego pn” Pałac Książęcy w Żaganiu – Centrum Tożsamości i Przyszłości Europejskiej” przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Jeżeli suma wartości poszczególnych części zamówienia przesądza o zastosowaniu określonej procedury, należy ją stosować do udzielenia zamówienia na każdą z części.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z treścią art. 40 ust. 3 ustawy Pzp ma obowiązek przekazać ogłoszenie o zamówieniu Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich. Przedmiotowe zamówienie opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 17 marca 2009 roku pod numerem referencyjnym: 2009-030558 i na stronie internetowej [www.bip.zagan.pl](http://www.bip.zagan.pl) w dniu 18 marca 2009 roku. Zamawiający nie miał obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu publicznym w Biuletynie Zamówień Publicznych, bowiem zgodnie z art. 40 ust. 2 ustawy w Biuletynie Zamówień Publicznych zamieszcza się ogłoszenie, gdy wartość zamówienia jest mniejsza niż określona na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

Publikując ogłoszenie o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Zamawiający przestrzegał przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, zapewniając zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Zgodnie z art. 146 ustawy Pzp zawarcie umowy będzie ważne, ponieważ ogłoszenie o zamówieniu spełnia wymogi przedmiotowej ustawy.

Pouczenie:

Od rozstrzygnięcia protestu, przysługuje odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu. Odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli uiszczono wpis. Wpis uiszcza się najpóźniej w dniu wniesienia odwołania, a dowód jego uiszczenia dołącza się do odwołania.