

**Projekt**

z dnia 14 marca 2023 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA ŻAGAŃ**

z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie powołania Komisji doraźnej Rady Miasta Żagań**

Na podstawie art. 21 ust.1 Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz § 7 ust. 4 Uchwały nr LVIII/80/2018 Rady Miasta Żagań z dnia 19 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Żagań o statusie miejskim (Dz.Urz. Woj. Lub. z 2018 r. poz.2497 ze zm.) Rada Miasta Żagań postanawia co następuje:

**§ 1.** Powołuje się Komisję doraźną Rady Miasta Żagań, w skład której wchodzi następujący radni:

- 1.
- 2.
- 3.

**§ 2.** Zadaniem Komisji będzie zbadanie zasadności wniosku o wygaszenie mandatu Radnego Grzegorza Kuźniara i wydanie opinii.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miasta Żagań

**Adam Matwijów**

## UZASADNIENIE

W dniu 3 marca 2023 r. do Biura Rady wpłynął wniosek o wygaszenie mandatu radnego Grzegorza Kuźniara na mocy art. 383 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego. We wniosku zaznaczono, iż radny Grzegorz Kuźniar na stałe zamieszkuje w okolicach Jeleniej Góry, a nie w Żaganiu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady nadał bieg sprawie, zawiadomił Radnych i zainteresowanego Radnego.

Do rozpatrzenia sprawy ewentualnego wygaszenia mandatu radnego należy powołać Komisję doraźną uchwałą Rady podjętą na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, której zadaniem będzie zbadanie zasadności wniosku i wydanie opinii.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miasta Żagań  
*Adam Matwijów*

Żagań, 28 lutego 2023 roku.

Szanowny Pan

Adam Matwiejów

Przewodniczący Rady Miasta Żagań

## Wniosek o wygaszenie mandatu radnego Grzegorza Kuźniara na mocy art. 383 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego

Niniejszym wnoszę o wygaszenie mandatu radnego Rady Miasta Żagań Grzegorza Kuźniara, który nie zamieszkuje na stałe w mieście Żagań. Powszechnie znanym faktem jest, iż Grzegorz Kuźniar na stałe zamieszkuje w okolicach Jeleniej Góry. Od kilkunastu lat pracuje w Kolejach Dolnośląskich w gnieździe Jelenia Góra. Tam też przebywa na stałe i skupia swoje życie rodzinne. Nie jest tajemnicą fakt zamieszkiwania tam przez Grzegorza Kuźniara z jego narzeczoną. Grzegorz Kuźniar oszukuje mieszkańców Żagania i wyłudza publiczne pieniądze pobierając dietę radnego w żagańskiej Radzie Miasta. Wyłudzenie to polega na umyślnym wprowadzaniu w błąd opinii publicznej. Radny Kuźniar przez większość czasu przebywa poza Żaganiem, pojawia się jedynie na posiedzeniu komisji i stacjonarnym posiedzeniu Rady, pobierając za to uposażenie. Ponieważ jest on osobą mało wiarygodną nie można opierać się na jego oświadczeniach. Jeśli będzie takowe składał należy przyjąć je od niego na piśmie z pouczeniem o konsekwencjach karnych za podanie nieprawdy. Kwestia dotyczy bowiem wyłudzenia środków publicznych przez umyślne działanie polegające na świadomym zamieszkiwaniu na stałe poza Żaganiem. Organ powinien zwrócić się do właściwych organów w celu ustaleniu miejsca logowania telefonu komórkowego będącego w zasobie Biura Rady oraz logowania tableta będącego na jego stanie. Należy przeprowadzić wywiad środowiskowy wśród sąsiadów. Istotne jest aby mieć ograniczone zaufanie do wszelkich deklarowanych przez w/w faktów. Jest to osoba, która miała wcześniej problemy z prawem w związku z wyłudzeniem pieniędzy z delegacji na szkodę miasta Żagań, za co miała postawione zarzuty prokuratorskie. Poddając ocenie

etycznej zachowanie radnego Grzegorza Kuźniara, jest ono godne potępienia i przeczy idei pogłębiania zaufania mieszkańców do władzy. Rada Miasta ma obowiązek wygasić mandat tego radnego, ukazując obiektywność w kwestiach osobowych oraz prymat praworządności w swoim działaniu.

### Uzasadnienie

Miejsce zamieszkanie radnego Zgodnie z art. 11 § 1 pkt 5 Kodeksu wyborczego prawo wybieralności (bierne prawo wyborcze) w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego ma osoba posiadająca prawo wybierania tych organów. Zgodnie z art. 10 § 1 pkt 3 tego Kodeksu prawo wybierania (czynne prawo wyborcze) w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego: a) do rady gminy ma obywatel polski oraz obywatel Unii Europejskiej niebędący obywatelem polskim, który najpóźniej w dniu głosowania kończy 18 lat oraz **stałe zamieszkuje** na obszarze tej gminy. Przepisy te nie wiążą więc biernego i czynnego prawa wyborczego z faktem zameldowania w danej gminie, a z faktem „**stałego zamieszkiwania**”. W art. 5 pkt 9 Kodeksu zdefiniowano „**stałe zamieszkiwanie**” jako zamieszkanie w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem z zamiarem **stałego pobytu**. Ustawodawca nie wiąże dla potrzeb określenia praw wyborczych oceny stałego zamieszkania z zameldowaniem. Trzeba podkreślić, że przepisy prawne stanowią, iż równocześnie można mieć tylko jedno miejsce pobytu stałego (zamieszkania). Wynika to z art. 27 ust. 2 ustawy o ewidencji ludności<sup>2</sup>, a także z art. 28 Kodeksu cywilnego. W wyroku z 4 lipca 2017 r. 6 NSA uznał, że decydujące dla ustalenia stałego miejsca zamieszkania kandydata w wyborach samorządowych jest jego centrum interesów życiowych (przede wszystkim rodzinnych i majątkowych), nie zaś miejsce zameldowania na pobyt stały czy też miejsce wpisania do rejestru wyborców. W wyroku z 19 maja 2016 r. 7 NSA wskazał istotne przesłanki dotyczące analizowanych kwestii. Instytucja zameldowania ma charakter wyłącznie ewidencyjno-porządkowy i nie można utożsamiać miejsca zamieszkania z miejscem zameldowania na pobyt stały,

z czynnością zameldowania nie wiąże się bowiem nabycie jakichkolwiek praw i obowiązków. Nie ma także znaczenia rozstrzygającego, w kontekście oceny posiadania prawa wyborczego, wpis do rejestru wyborców ani też miejsce opłacania podatków. W postępowaniu w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego można bowiem kwestię miejsca zamieszkania oceniać także za pomocą innych dowodów. O zamieszkiwaniu w jakiejś miejscowości można mówić wówczas, gdy okoliczności sprawy pozwolą przeciętnemu obserwatorowi na sformułowanie wniosku, że określona miejscowość jest aktualnie głównym miejscem, skupiającym działalność osoby fizycznej, w którym jest jej centrum życiowe. Ustalenie miejsca zamieszkania na potrzeby oceny posiadania (lub nie) prawa wybieralności w dniu wyborów przez radnego nie może opierać się na zaszłościach ani na zamiarach, których zrealizowanie nastąpić może w niedającym się określić czasie. Zdaniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, wyrażonym w wyroku z 19 stycznia 2017 r. 8 , rozpatrując przesłankę decydującą o stałym miejscu zamieszkania, tj. zamiaru przebywania, należy mieć na uwadze, że składnik mentalny nie może być oceniony tylko i wyłącznie na podstawie wewnętrznego przekonania, pozytywnego stosunku emocjonalnego do danej miejscowości czy wreszcie deklaracji słownej lub zapewnień. **Aby był on wiarygodny, musi jeszcze wyrażać się w postaci konkretnych sprawdzalnych zachowań – które będą jego potwierdzeniem. Nie wystarczy w tej mierze jedynie złożenie oświadczenia czy zapewnień przez zainteresowaną osobę o danym zamiarze. Muszą temu oświadczeniu jeszcze towarzyszyć codzienne czynności faktyczne i prawne, które będą jego wyrazem.** Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z 27 lutego 2017 r. 9 , o „miejscu zamieszkania” rozstrzyga zawsze całokształt okoliczności faktycznych składających się na ziszczenie się stanu faktycznego przebywania z zamiarem takiego przebywania. Sam zamiar stałego pobytu w danej miejscowości nie stanowi jeszcze o zamieszkanui, musi być on **nierozzerwalnie powiązany z przebywaniem w danej miejscowości, i to z takim przebywaniem, które ma cechy założenia tam ośrodka swoich interesów życiowych.** O stałości pobytu danej osoby w konkretnej miejscowości decyduje

przede wszystkim takie przebywanie tej osoby, które spełnia wskazaną wyżej cechę, czyli założenia i prowadzenia tam ośrodka swoich życiowych interesów, ich kumulacji. O miejscu zamieszkania nie decydują jedynie kryteria administracyjne, jak zameldowanie, ale fakt przebywania tam określonej osoby oraz uczynienie przez nią z tego miejsca centrum życiowego, centrum osobistych interesów. Tak więc, jak słusznie wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z 11 stycznia 2018 r. 10, o miejscu zamieszkania dla określenia praw wyborczych decydują zatem dwie przesłanki faktyczne, które muszą wystąpić łącznie: przebywanie w znaczeniu fizycznym w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem oraz zamiar stałego pobytu w tym miejscu. Na stałość pobytu w danej miejscowości wskazuje skupienie w niej życiowej aktywności, związanej z pracą czy rodziną, jednakże zamiar stałego pobytu ma charakter subiektywny, w związku z czym jego ustalenie może napotykać trudności. Z tego powodu dla oceny miejsca stałego pobytu nie należy kierować się wyłącznie oświadczeniami osoby zainteresowanej.

#### **Rola Rady Miasta oraz procedura**

Wygaśnięcie mandatu radnego Zgodnie z art. 383 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku utraty prawa wybieralności lub nieposiadania go w dniu wyborów. Zgodnie z treścią art. 383 § 2 wygaśnięcie mandatu radnego z przyczyn, o których mowa w § 1 pkt 2 (z wyjątkiem powodów wskazanych w art. 10 § 211 i art. 11 § 212, oraz pkt 313, 514 i 715), stwierdza rada, w głosowaniu tajnym (sprawa personalna), w drodze uchwały, w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Przepisu Kodeksu wyborczego nie przewidują w tej sytuacji unieważnienia mandatu. Przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu należy umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień. Uchwałę rady o wygaśnięciu mandatu radnego doręcza się niezwłocznie zainteresowanemu i przesyła wojewodzie oraz komisarzowi wyborczemu. Postanowienie komisarza wyborczego o wygaśnięciu mandatu radnego doręcza się niezwłocznie zainteresowanemu i przesyła wojewodzie oraz przewodniczącemu

radę. Inicjatorem podjęcia sprawy, która prowadzi do wszczęcia postępowania wyjaśniającego, może być każdy. Może to być nawet anonimowe pismo. Następnie – w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu – jeśli potwierdzą się informacje o niespełnieniu przesłanki stałego zamieszkiwania – rada podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym o wygaśnięciu mandatu, którą doręcza się radnemu, przesyła wojewodzie i przewodniczącemu rady. Zdaniem WSA we Wrocławiu, chociaż żaden przepis prawa nie obliguje rady gminy do sporządzenia uzasadnienia uchwały stwierdzającej brak podstaw do wygaśnięcia mandatu radnego czy uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu zgodnie z wymogami art. 107 § 1 i § 3 k.p.a., to jednak ze względu na charakter tej uchwały, jak również jedną z zasad, mającej charakter uniwersalnej, związanej z wymogiem pogłębiania zaufania do państwa, zasadne jest zawrzeć w niej wyżej opisane elementy, które umożliwią dokonanie kontroli jej legalności. Z treści art. 383 § 2 Kodeksu wyborczego wynika wprost, że w przypadku zaistnienia okoliczności wymienionych w § 1 pkt 2 (utruty prawa wybieralności) rada – w drodze uchwały – stwierdza wygaśnięcie mandatu. Zatem podstawowe znaczenie ma wystąpienie enumeratywnie w ustawie wymienionych okoliczności faktycznych, które skutkują wygaśnięciem mandatu. Uchwała rady stwierdza jedynie wystąpienie tych okoliczności i zobowiązana jest podjąć stosowną uchwałę. Zgodnie z art. 384 § 1–3 Kodeksu wyborczego na uchwałę rady o wygaśnięciu mandatu radnego zainteresowanemu przysługuje skarga do sądu administracyjnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały. Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, który stwierdził wygaśnięcie mandatu, w terminie 14 dni. Sąd administracyjny rozpatruje tę skargę w terminie 14 dni od dnia jej wniesienia. Wygaśnięcie mandatu radnego następuje z dniem uprawomocnienia się wyroku sądu administracyjnego oddalającego skargę.

### Podsumowanie

Bierne i czynne prawo wyborcze w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego jest powiązane z faktem **stałego zamieszkiwania**

na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego, a nie z faktem zameldowania. Instytucja zameldowania ma charakter wyłącznie ewidencyjno-porządkowy i nie można utożsamiać miejsca zamieszkania z miejscem zameldowania na pobyt stały, z czynnością zameldowania nie wiąże się bowiem nabycie jakichkolwiek praw i obowiązków. Decydujące dla ustalenia stałego miejsca zamieszkania kandydata w wyborach samorządowych jest przebywanie fizyczne w określonej miejscowości pod oznaczonym adresem. Wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku utraty prawa wybieralności lub nieposiadania go w dniu wyborów. Niespełnienie przez radnego przesłanki stałego zamieszkiwania w dniu wyborów bądź też odpadnięcie tej przesłanki po wyborze na radnego oznacza nieposiadanie prawa wybieralności w dniu wyborów lub utratę tego prawa, co skutkuje wygaśnięciem mandatu. Wygaśnięcie mandatu stwierdza rada w tajnym głosowaniu, w drodze uchwały, w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Od uchwały rady o wygaśnięciu mandatu radnego zainteresowanemu przysługuje skarga do sądu administracyjnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały albo postanowienia. W zależności od wielkości gminy w gminie przeprowadza się następnie wybory uzupełniające albo komisarz wyborczy postanawia o wstąpieniu na zwolnione miejsce kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności.

Dane wnioskodawcy wyłącznie do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta Żagań. Nie wyrażam zgody na przekazanie ich radnym oraz innym podmiotom, proszę o ich zakrycie.

Do informacji:

- Gazeta Regionalna

- Gazeta Lokalna