

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

WZP.271.24.2021

Żagań, dnia 31.01.2022 r.

Informacja z protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym- na podstawie art.275 pkt.2 ustawy Pzp

**1. Zamawiający:** Gmina Żagań o statusie miejskim, Plac Słowiański 17, 68-100 Żagań  
REGON : 970770824                      NIP:924-10-00-673                      Telefon:068 477-10-40  
e-mail: info@um.zagan.pl

**2. Przedmiot zamówienia :** „Pełnienie funkcji wielobranżowego inspektora nadzoru inwestorskiego w rozumieniu Prawa budowlanego z zakresem nadzoru w branży budowlanej, sanitarnej i elektrycznej w trakcie realizacji robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn. Budowa i wyposażenie nowego budynku przedszkola w Żaganiu”

**3. Punktacja przyznana ważnym ofertom wg kryterium oceny ofert – 60 punktów Cena – 60% = 60 pkt., Doświadczenie inspektora nadzoru – 40 punktów.**

Oferta nr 1 złożona przez Firmę Usługi Inżynieryjno-Techniczne „PRYZMAT” mgr inż. Tadeusz Kurek ul. Konopnickiej 4a, 59-940 Stary Węglińiec, NIP 6150021188, z ceną o wartości brutto 98 400,00 zł., i doświadczeniem w pełnieniu funkcji inspektora nadzoru dla robót budowlanych, sanitarnych i elektrycznych łącznie na 9 zadaniach, która nie uzyskała punktacji, gdyż została odrzucona z powodu rażąco niskiej ceny. Zaproponowana przez Wykonawcę cena jest niższa o więcej niż dopuszczalne 30 % wartości przedmiotu zamówienia wraz z doliczonym podatkiem VAT czyli od kwoty 216 603, 35 zł. Wykonawca nie wykazał, iż zaproponowana cena nie jest ceną rażąco niską, gdyż przyjął do ustalenia ceny koszt obecności Inspektora nadzoru na placu budowy tylko 1 raz w tygodniu, co nie jest zgodne z wymaganiami Zamawiającego, określonymi w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie prac Inspektora Nadzoru, gdzie Zamawiający wymaga (w ppkt. 21 ) stałej obecności na terenie budowy przez okres trwania zadania inwestycyjnego, w zależności od czasu pracy Wykonawcy robót.

- Oferta nr 2 złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe „DARO” Dariusz Czapła ul. Zofii Kuratowskiej 5/9, 66-400 Gorzów Wielkopolski, NIP 5992379889, z ceną o wartości brutto 99 630,00 zł., i doświadczeniem w pełnieniu funkcji inspektora nadzoru dla robót budowlanych, sanitarnych i elektrycznych łącznie na 9 zadaniach, która nie uzyskała punktacji gdyż została odrzucona z powodu rażąco niskiej ceny. Zaproponowana przez Wykonawcę cena jest niższa o więcej niż dopuszczalne 30 % wartości przedmiotu zamówienia wraz z doliczonym podatkiem VAT czyli od kwoty 216 603, 35 zł. Wykonawca nie wykazał, iż zaproponowana cena nie jest ceną rażąco niską, gdyż przyjął do ustalenia ceny koszt obecności Inspektora nadzoru na zadaniu tylko 1 raz w tygodniu, co nie jest zgodne z wymaganiami Zamawiającego, określonymi w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie prac Inspektora Nadzoru, gdzie Zamawiający wymaga (w ppkt. 21 ) stałej obecności na terenie budowy przez okres trwania zadania inwestycyjnego, w zależności od czasu pracy Wykonawcy robót.

- **Oferta nr 3 złożona przez NADZORY BUDOWLANE I PROJEKTOWANIE Ewa Milewska-Mrozek ul. Halicka 4, 68-100 Żagań, NIP 9241611112, z ceną o wartości brutto 130 000,00 zł., została uznana w ocenie komisji przetargowej za najkorzystniejszą ofertę.** Oferta ta jest ofertą ważną, złożoną we właściwej formie- elektronicznie, opatrzona podpisem elektronicznym, jest ofertą nie podlegającą odrzuceniu, spełniającą wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca wykazał w dostateczny sposób, iż zaproponowana przez niego cena w wysokości 130 000 zł. nie jest ceną rażąco niską, przyjmując do jej ustalenia koszt stałej obecności Inspektora nadzoru na placu budowy podczas realizacji inwestycji przez Wykonawcę robót. Ponadto Wykonawca wykazał, że ustalona przez niego cena nie narusza w żadnej mierze przepisów dotyczących kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie jest niższa od

minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r., o minimalnym wynagrodzeniu na pracę- t.j. Dz.U. z 2020r. ,poz. 2207) oraz jest zgodna z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego. Według kryterium oceny ofert oferta ta uzyskała w kryterium oceny ofert : Cena – 60 pkt, w kryterium : Doświadczenie w pełnieniu funkcji inspektora nadzoru na 8 zadaniach - 35 pkt. na 40 możliwych do uzyskania.

- Oferta nr 4 złożona przez Firmę KABIS Consulting Konrad Piesyk ul., Wały Dwernickiego 117/121 lok. P 211 , 42-202 Częstochowa, NIP 9491805969, z ceną o wartości brutto 83 394,00 zł., i doświadczeniem w pełnieniu funkcji inspektora nadzoru dla robót budowlanych, sanitarnych i elektrycznych łącznie na 4 zadaniach, nie uzyskała punktacji gdyż została odrzucona z powodu rażąco niskiej ceny. Zaproponowana przez Wykonawcę cena jest niższa o więcej niż dopuszczalne 30 % wartości przedmiotu zamówienia wraz z doliczonym podatkiem VAT czyli od kwoty 216 603, 35 zł. Wykonawca nie wykazał, iż zaproponowana cena nie jest ceną rażąco niską, gdyż przyjął do ustalenia ceny koszt obecności Inspektora nadzoru na zadaniu tylko 8 razy w miesiącu, co nie jest zgodne z wymaganiami Zamawiającego, określonymi w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie prac Inspektora Nadzoru, gdzie Zamawiający wymaga (w ppkt. 21 ) stałej obecności na terenie budowy przez okres trwania zadania inwestycyjnego, w zależności od czasu pracy Wykonawcy robót.

**BURMISTRZ**

*Andrzej Katarzyniec*